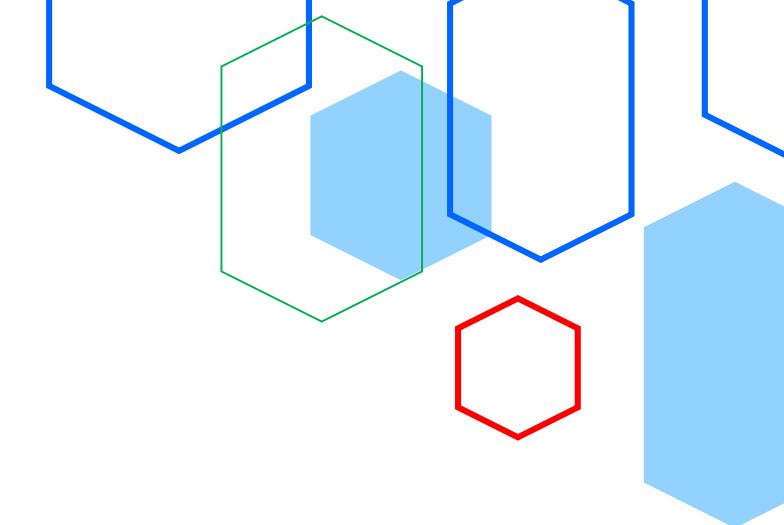




НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь



Национальный индекс административной нагрузки

руководитель отдела оценки регулирующих воздействий
Болдесова Анастасия Васильевна

Минск 2022

Формирование благоприятной деловой среды — приоритетное направление деятельности Правительства

Указ Президента Республики Беларусь от 29.07.2021 N 292
«Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021 - 2025 годы»



Текущее состояние национальной системы административных процедур (АП)

В Республике Беларусь существует
1296 административных процедур,
осуществляемых в отношении бизнеса

Менее 30% из них цифровизованы

Излишняя **бюрократизация**
процесса и игнорирование
основных принципов АП
негативно влияет на бизнес-климат



Внедрение элементов **цифрового участия** будет способствовать
повышению качества

государственного управления, в том
числе на местном уровне

Сложность и
неопределенность
в подготовке
документов

Нарушение
сроков
осуществления
АП

Нарушение
принципа
равенства
субъектов
хозяйствования
всех форм
собственности

**Проблемные
аспекти**

Требование
дополнительных
документов, не
закрепленных в
регламенте АП

Недостаточная
цифровизация
АП

Отсутствие
сотрудничества с
заявителем

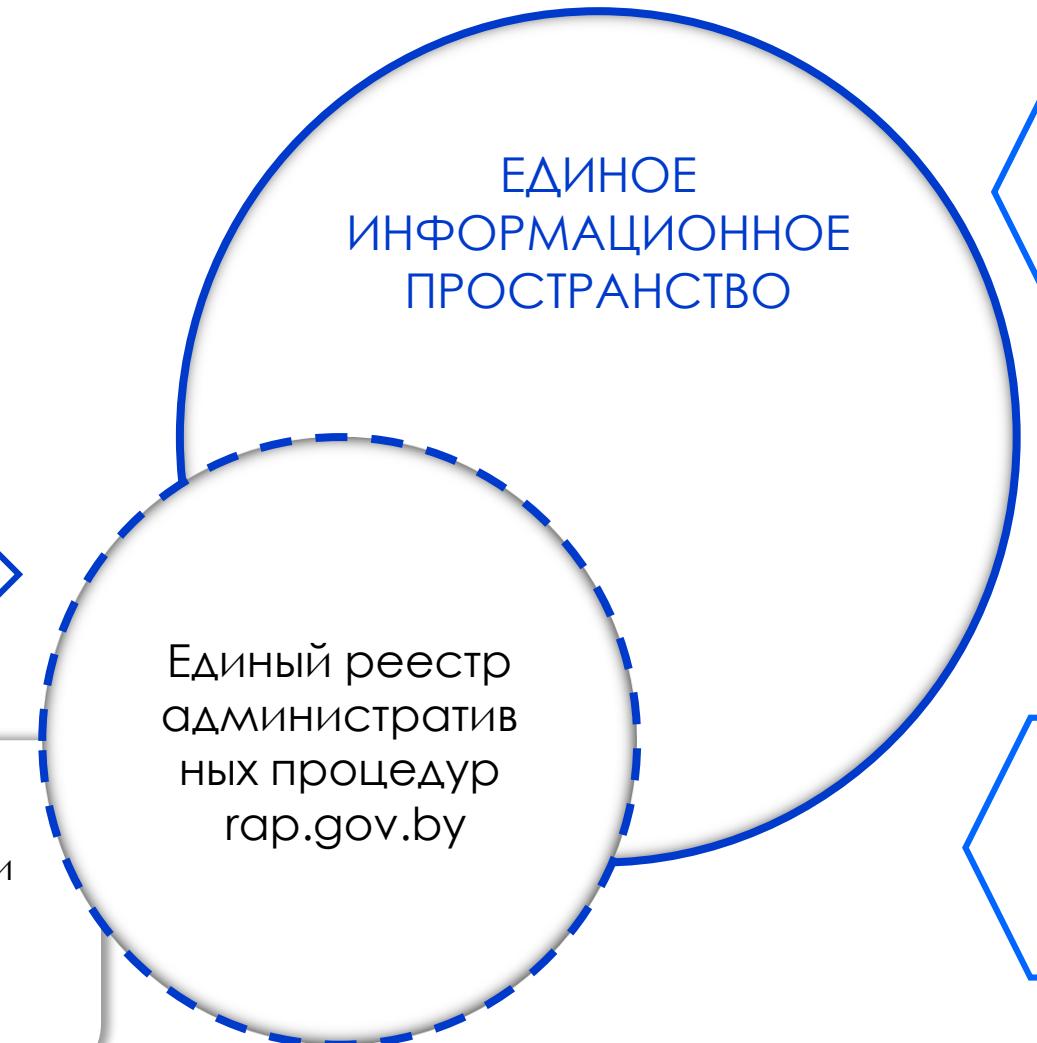
Недостаточная
прозрачность
процесса и
предвзятое
отношение
должностных лиц
при
осуществлении
АП

Национальный индекс административной нагрузки



Аналитический инструмент, позволяющий определить общий уровень административной нагрузки на бизнес, посредством математической формализации и оцифровки 1296 административных процедур

ИНТЕГРАЦИЯ



Национальный индекс административной нагрузки

Цель Индекса

Определение уровня административной нагрузки на бизнес в стране в рамках системы административных процедур и его поступательного снижения через сокращение нормативных издержек

Задачи Индекса

- ✓ Оцифровка административных процедур
- ✓ Комплексная, объективная и адекватная оценка всех финансовых, трудовых и временных издержек бизнеса при прохождении АП
- ✓ Стимулирование органов-регуляторов к сокращению административной нагрузки на бизнес и улучшения качества процесса осуществления АП
- ✓ Соответствие критериев оценки существующим сложностям бизнеса при прохождении АП
- ✓ Универсальный подход оценки АП в разных сферах экономической деятельности

Источники информации



Закон Республики Беларусь от 28 октября 2008 г.
№433-3 «Об основах административных процедур»



Постановление Совета Министров Республики
Беларусь от 24 сентября 2021 г. № 548 «Об
административных процедурах, осуществляемых в
отношении субъектов хозяйствования»



Регламенты административных процедур



Консультации с бизнес-сообществом

Зарубежный опыт оценки административной нагрузки



Опыт Австралии

«Регуляторное бремя»

- административные издержки
- существенные затраты на соответствие требованиям
- издержки простоя

Опыт России

Инструменты оценки административной нагрузки

«Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата»

«Индекс административного давления»

«Регуляторная среда»

«Институты для бизнеса»

«Инфраструктура и ресурсы»

«Поддержка малого предпринимательства»

P1 – доля предупреждений от общего числа наказаний

P2 – доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору

P3 – доля штрафов, наложенных без проведения проверок

Большинство зарубежных методологий оценивают регуляторную нагрузку на бизнес в целом

Модель стандартных издержек

Модель стандартных издержек предназначена для измерения административных последствий установленного регулирования и требований для организаций.

Все издержки переводятся в денежное выражение.

Модель не дает ответа, обоснованно ли введена регулирующая норма – она лишь оценивает, стоимость этой нормы для бизнеса.

Основа модели – выделение составных частей регулирования:

- ✓ **информационные обязательства** (т.е. требующие предоставления информации в гос. органы или третьим сторонам) или требования
- ✓ **административные действия по исполнению обязательств и требований**

$$\text{Издержки информационного обязательства} = \text{Стоимость} \times \text{Время} \times \text{Численность компаний} \times \text{Количество повторений}$$

Недостатки SCM

- ✓ высокие затраты временных и кадровых ресурсов
- ✓ не учитывает качественные показатели
- ✓ сложность в оценке детальной информации

Германия имеет 15 лет опыта оценки и снижения административной нагрузки на бизнес

2006 год

Первичная оценка нагрузки на бизнес с помощью модели стандартных издержек (49 млрд евро), установка цели сокращения административной нагрузки на 25% или на 12 млрд евро (была выполнена в 2012 году)

2011 год

На основе модели стандартных издержек вводится оценка издержек на соблюдение новых нормативных требований

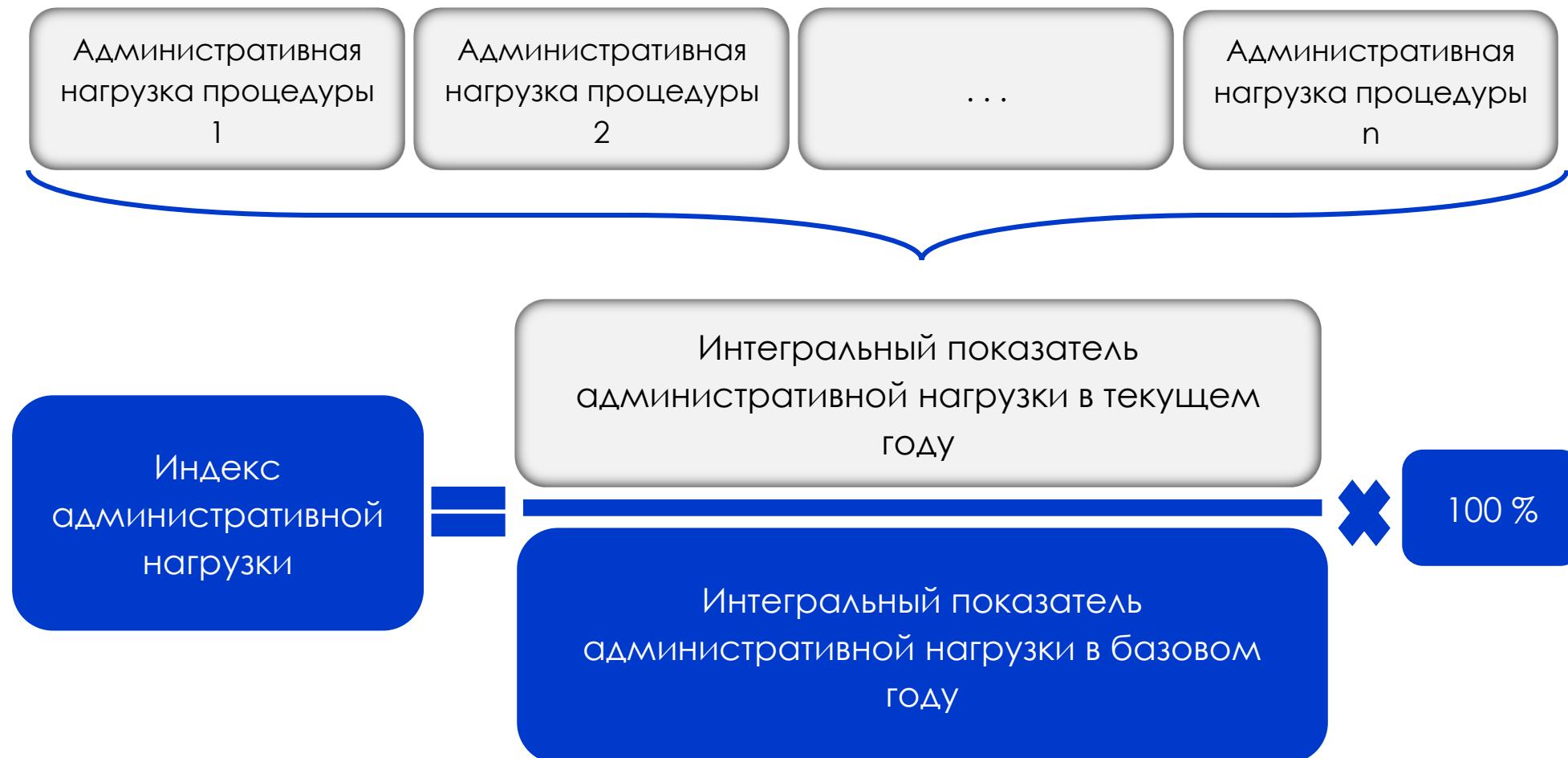
2012 год

Вводится индекс бюрократических издержек, показывающий изменение административной нагрузки. Цель правительства — удержать административную нагрузку ниже уровня 2012 года

2015 год

Начало использования правительством Германии «бюрократического тормоза». При введении нового регулирования его издержки должны быть компенсированы сокращением действующего регулирования как минимум на эквивалентную величину

Расчет Национального индекса административной нагрузки



Критерии оценки административной нагрузки

Оценка административных процедур происходит по двум критериям:
критерий стоимости и критерий качества

Критерии стоимости:



Плата за административную процедуру (BYN)

Размер денежной суммы, установленной в НПА, которую обязано заплатить заинтересованное лицо при обращении в уполномоченный орган для прохождения АП



Денежные затраты на соблюдение требований (BYN)

Измерение всех дополнительных расходов бизнеса, которые необходимо понести в связи с прохождением АП методом анализа стандартных издержек.



Вариантность стоимости (баллы)

Оценка способа формирования стоимости АП:
фиксированная (государственная пошлина)
либо в зависимости от экономически обоснованных затрат (плата за услуги)



Трудовые затраты (человеко-часы)

Количество времени, которое затратит один сотрудник единицы бизнеса для подготовки всех необходимые документы для прохождения АП

Критерии оценки административной нагрузки

Критерии качества:



Порядок взаимодействия с уполномоченными органами (баллы)

Оценка количества и территориальной доступности уполномоченных органов для прохождения АП



Механизм взаимодействия с уполномоченными органами (баллы)

Оценка формата взаимодействия сторон при прохождении АП: электронная подача документов и получения административного решения (с (без) применением специального программного обеспечения), либо личная подача нарочным способом.



Режим прохождения административной процедуры (баллы)

Оценка временных возможностей прохождения АП (например, ежедневно, еженедельно), т.к. прохождение АП может быть затруднено ограничениями уполномоченного органа времени приема документов и выдачи административного решения.



Необходимый объем документов (баллы)

Оценка количества документов, которое необходимо представить заинтересованному лицу в уполномоченный орган для прохождения АП, а также наличия открытых перечней документов



Ступенчатость административных процедур (кол-во ступеней)

Количество самостоятельных этапов, которые являются составляющими процесса прохождения АП для заинтересованного лица (данные АП являются одними из самых обременительных для бизнеса)



Срок действия административного решения (баллы)

Оценка срока действия административного решения (разовое, краткосрочное, бессрочное)



Срок осуществления административной процедуры (календарные дни)

Оценка количества дней осуществления АП уполномоченным органом

Пример оцифровки административной процедуры по установленным подкритериям

АП 9.8.1: ПОЛУЧЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО РАЗРЕШЕНИЯ (ЛИЦЕНЗИИ) НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С ОЗДОРОВЛЕНИЕМ ДЕТЕЙ ЗА РУБЕЖОМ

Название подкритерия	Фактическое значение	Значение в соответствии с правилами оценки
Плата за АП	10 базовых величин	320
Вариантность стоимости	Фиксированная	1
Денежные затраты на соблюдение требований*	3,15 руб.	3,15
Трудовые затраты	22,5 чел.ч.	22,5
Порядок взаимодействия	Один уполномоченный орган на всю страну	1
Механизм взаимодействия	Есть возможность электронного взаимодействия	1
Режим прохождения	АП можно пройти 5 раз в неделю	1
Необходимый объем документов	3 документа	3
Ступенчатость	1	1
Срок действия АП	Бессрочное	10
Срок осуществления АП	25 рабочих дней	35

Оценка денежных и трудовых затрат АП 9.8.1.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										

Цифровизация системы административных процедур – это возможность для

снижения административной нагрузки на бизнес

Улучшение оценки подкритерия «Порядок взаимодействия»

Улучшение оценки подкритерия «Режим прохождения»

Улучшение оценки подкритерия «Количество документов»

Улучшение оценки подкритериев денежных и трудовых затрат

Решение проблем осуществления АП

- ✓ Ускорение процесса осуществление АП
- ✓ Снижение субъективности принимаемых уполномоченным органом решений
- ✓ Устранение предвзятости уполномоченных органов к заинтересованным лицам
- ✓ Снижение издержек бизнеса и формирование равных условий для субъектов всех форм собственности

Выводы

по итогам апробации Национального индекса административной нагрузки

Разработанная **методика позволяет проводить многокритериальную оценку** сложности административных процедур.

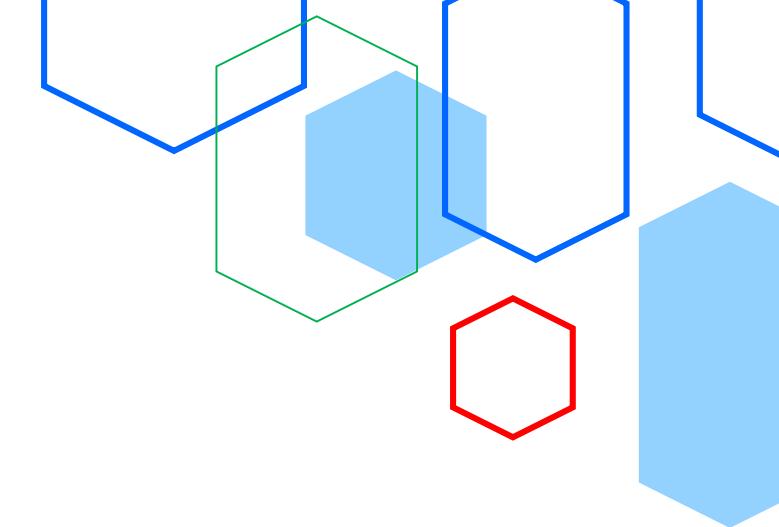
Расчетные значения интегрального показателя нагрузки административной процедуры являются **достаточно объективными** и адекватно **отражают реальную сложность** прохождения административных процедур для бизнеса при условии, что данные по всем подкритериям заполнены в соответствии с разработанными правилами.

Сильные стороны методики

- ✓ высокая степень объективности оценки
- ✓ методология позволяет учитывать как стоимостные так и качественные показатели
- ✓ по промежуточным оценкам при расчете интегрального показателя можно легко определить, за счет каких факторов появляется нагрузка, что позволяет эффективно использовать данную методологию для определения точек снижения административной нагрузки
- ✓ методология имеет возможность настройки инструментов формулы, что позволяет точно скорректировать ее в будущем и сделать еще более объективной

Слабые стороны методики

- ✓ присутствие доли субъективности из-за наличия экспертных оценок



Контактные данные

Болдесова Анастасия Васильевна

начальник отдела оценки регулирующих воздействий
НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь,
г. Минск, ул. Славинского 1, корп. 1, каб. 316
boldesova@niei.by

Телефоны

+375333058898

+375173735236

