

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ бюллетень



Научно-исследовательского экономического института
Министерства экономики Республики Беларусь

Основан в 1997 г.

Издается ежемесячно

№ 10 (316) октябрь 2023

Главный редактор

Я.М. Александрович

Редакционный совет:

**А.В. Червяков – зам. гл. редактора, Н.В. Радченко – отв. секретарь,
Н.Г. Берченко, Л.С. Боровик, Г.И. Гануш, В.Г. Гусаков,
А.М. Заборовский, М.К. Кравцов, Ю.А. Медведева, С.Ф. Миксюк,
Л.Н. Нехорошева, П.Г. Никитенко, В.В. Пинигин, В.В. Пузиков,
К.В. Рудый, В.С. Фатеев, Г.А. Хацкевич,
К.К. Шебеко, В.Ю. Шутилин, А.Г. Шумилин**

Международный совет:

**В. Маевский (Россия), В. Видяпин (Россия),
М. Кламут (Польша), В. Коседовский (Польша), С. Станайтис (Литва),
В. Меньшиков (Латвия), Ф. Вельтер (Германия)**

Экономический бюллетень включен Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь в Перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований.

Мнение авторов статей не обязательно совпадает с позицией редколлегии.

При перепечатке ссылка на Экономический бюллетень обязательна.

Публикуемые материалы рецензируются.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ СФЕРА БЕЛАРУСИ

Драгун Н.П., Ивановская И.В. Проблемы развития инвестиционной сферы в Республике Беларусь	4
--	---

ПАРИТЕТ ЦЕН НА ПРОДУЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Василега В. Г., Чичина А.С. Ретроспективный анализ паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию	19
---	----

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ, ПРОИЗВОДСТВА И ГЧП

Устинович И.В., Гринцевич Л.В. Формы взаимодействия науки, производства и ГЧП в современных условиях	30
---	----

СТАБИЛИЗАЦИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РЫНКОВ

Макаревич Н.И., Матюш И.В. Особенности ценовой стабилизации потребительских рынков Беларуси и России в условиях инфляционных шоков	41
---	----

МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Малая О.В. Перспективные направления сотрудничества регионов Беларуси и Китая	55
--	----

Резюме	60
---------------------	----

Summary	61
----------------------	----

INVESTMENT SPHERE IN BELARUS

N. Dragun, I. Ivanovskaya. Development problems of the investment sphere in the Republic of Belarus	4
--	---

PRICE PARITY FOR AGRICULTURAL PRODUCTS AND INDUSTRY

V. Vasilega, A. Chichina. Price parity retrospective analysis for industrial and agricultural products	19
---	----

INTERACTION OF SCIENCE, PRODUCTION AND PPP

I. Ustinovich, L. Grintsevich. Forms of interaction between science, production and PPP in modern conditions	30
---	----

CONSUMER MARKETS STABILIZING

N. Makarevich, I. Matyush. Features of price stabilization at consumer markets in Belarus and Russia in the inflation shocks context	41
---	----

INTERREGIONAL COOPERATION

O. Malaya. Promising areas of regional cooperation between Belarus and China	55
---	----

Summary in Russian	60
---------------------------------	----

Summary in English	61
---------------------------------	----

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Драгун Н.П., Ивановская И.В.

Инвестиционная активность является важнейшим фактором, определяющим траекторию развития экономики и темпы экономического роста. Так, согласно неоклассической модели экономического роста Харрода-Домара, темп экономического роста определяется нормой накопления и выпуском продукции на единицу затрат капитала (или на единицу инвестиций).

С 2020 г. инвестиционная сфера Республики Беларусь находится под действием ряда глобальных факторов – пандемии COVID-19; санкций недружественных государств в отношении Беларуси и ее ключевого торгового партнера России; геополитической напряженности вследствие СВО РФ на Украине, которые требуют адаптации инвестиционной политики к новым условиям. В связи с этим актуальным является определение важнейших направлений ее реализации в современных условиях.

В настоящее время ключевыми в развитии инвестиционной сферы страны являются перечисленные ниже проблемы.

1. *Существенное сокращение валового накопления основного капитала в экономике.* Опережающий в течение 2001–2010 гг. рост валового накопления основного капитала в сравнении с ростом ВВП сменился ускоряющимся его снижением в 2011–2022 гг., в том числе за 2021–2022 гг. – 22,4% при росте ВВП на 7,3%, которое составило 36,3% (табл. 1).

Значительное сокращение накопления в экономике в анализируемом периоде не привело к соответствующему снижению ВВП вследствие постепенного освоения созданных в ходе инвестиционного цикла второй половины 2000-х годов производственных мощностей. Однако в среднесрочном периоде оно может оказать негативное влияние как на величину, так и качество

производственного потенциала национальной экономики, что в новой геополитической реальности ставит под угрозу не только экономическую, но и национальную безопасность страны.

Это подтверждает динамика удельного веса инвестиций в основной капитал (далее – ИОК) ВВП. С 2016 г. в течение пяти лет он был ниже порога экономической безопасности (20%), а с 2020 г. имел устойчивую тенденцию к быстрому снижению – с 21,4% в 2019 г. до 14,5% в 2022 г. (рис. 1).

Необходимо отметить, что сбережения для роста накопления в экономике есть, необходимо лишь задействовать эффективные механизмы их трансформации в инвестиции (табл. 2).

ОБ АВТОРАХ



ДРАГУН
Николай Павлович
(dragunnp@gmail.com),
кандидат экономических наук,
доцент,
зав. Центром инвестиционной и
инновационной политики
НИЭИ Министерства экономики
Республики Беларусь
(г. Минск, Беларусь).

Сфера научных интересов:
инвестиции, государственное
управление, регионалистика,
теория отраслевых рынков.



ИВАНОВСКАЯ
Ирина Викторовна
(ivanovskayaiv@gmail.com),
кандидат экономических наук,
главный советник
Белорусского института
стратегических исследований
(г. Минск, Беларусь).

Сфера научных интересов:
ценообразование, инновации,
инвестиции.

Таблица 1

Динамика накопления основного капитала в экономике Беларуси, %

Показатель	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2011-2015	2016-2020	2021-2022
ВВП	107,7	96,2	97,5	102,5	103,1	101,4	99,3	102,4	95,3	101,2	100,7	97,6
Валовое накопление основного капитала	117,9	84,5	85,5	105,5	104,4	106,2	93,7	94,1	82,5	97,4	98,7	77,6
Инвестиции в основной капитал												
всего	115,8	81,2	82,6	105,1	106,0	106,6	94,0	94,5	81,0*	97,2	98,4	76,6
удельный вес в ВВП	32,5	23,0	19,7	19,9	20,4	21,4	19,8	17,6	14,5*	–	–	–

Примечание. * Без микро- и малых организаций.

Источник: здесь и далее в статье все таблицы и рисунки являются авторской разработкой.

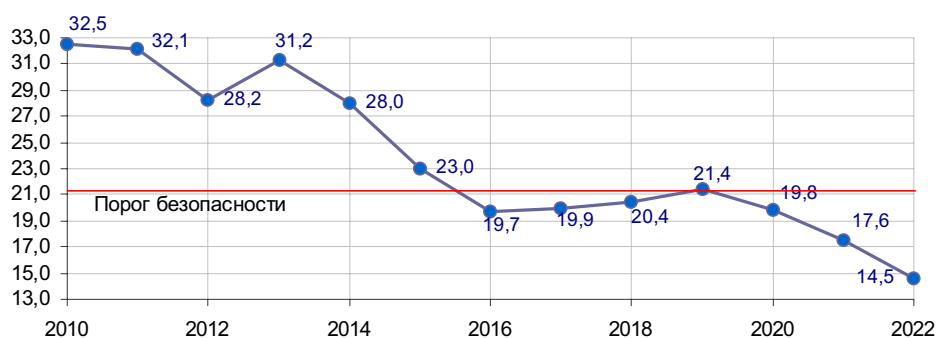


Рис. 1. Удельный вес ИОК в ВВП, %

Примечание. Данные за 2022 г. приведены без учета микро- и малых организаций.

Таблица 2

Динамика сбережений и накопления в национальной экономике Беларуси

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Валовое сбережение, млн руб.	25057,9	29617,3	35733,6	37484,1	41100,8	52465,3
Валовое накопление основного капитала, млн руб.	24155,1	27661,6	32081,3	36424,2	37977,2	39923,6
ВВП, млн руб.	94949	105748,2	122319,7	134732,1	149720,8	176879
Валовое сбережение, % к ВВП	26,4	28,0	29,2	27,8	27,5	29,7
Валовое накопление основного капитала, % к ВВП	25,4	26,2	26,2	27,0	25,4	22,6
Разница валового сбережения и валового накопления основного капитала, % к ВВП	1,0	1,8	3,0	0,8	2,1	7,1

2. Спад инвестиционной активности сопровождался *ухудшением технологической структуры инвестиций* (рис. 2). Анализ показывает, что доля инвестиций в активную часть основных средств должна быть не менее 40% от общего объема ИОК, что в 2011–

2022 гг. имело место только в первой половине данного периода.

Причина – значительное отставание темпа роста инвестиций в машины и оборудование от темпа СМР. Так, в 2020 и 2022 гг. оно составило 15,4 п.п. и 16,0 п.п. соответственно.

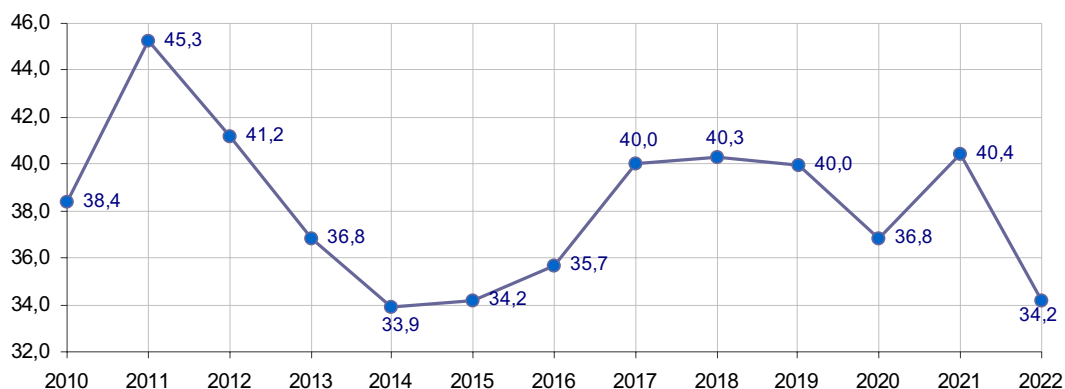


Рис. 2. Удельный вес инвестиций в активную часть в объеме ИОК, %

Примечание. Значение за 2022 г. приведено без учета микро- и малых организаций.

3. Ухудшение структуры инвестиций в основной капитал в разрезе видов экономической деятельности (ВЭД) (рис. 3). В условиях общего снижения инвестиций за прошедшую пятилетку доля ИОК в обрабатывающую промышленность в их общем объеме сократилась на 2,6 п.п. (до 23,7%), в строительстве – на 0,9 п.п. (до 1,4%), на развитие транспорта – на 1,0 п.п. (до 7,3%), информации и связи – на 0,3 п.п. (до 2,7%).

В 2016–2020 гг. приоритет в финансировании ИОК имели ВЭД, производящие преимущественно сырьевые и промежуточные товары, а также оказывающие рыночные услуги (рис. 4).

Сложившаяся структура финансирования ИОК в разрезе ВЭД имеет как достоинства, так

и недостатки (табл. 3). Фактически она отражает реализуемую в анализируемом периоде модель развития экономики, ориентированную на производство и экспорт промежуточных товаров и продовольствия.

Такая модель экономики имеет ряд положительных характеристик:

- она соответствует сложившемуся положению республики в международном разделении труда и опирается на располагаемые ею конкурентоспособные производственные компетенции;
- позволяет компенсировать за счет развития экспорта недостаток внутреннего спроса как фактора экономического роста;
- является более прогрессивной по сравнению, например, с моделью развития российской эконо-

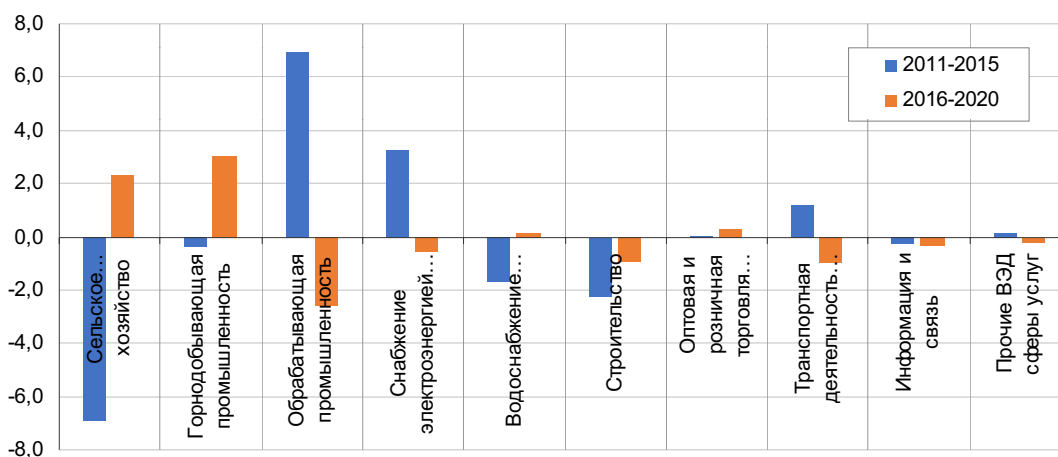


Рис. 3. Изменение доли ключевых ВЭД в объеме ИОК, п.п.

Сфера производства (51,6%)
Производство сырьевой продукции (13,3%)
А Сельское, лесное и рыбное хозяйство (11,2%)
Производство промежуточной продукции (27,4%)
СС Производство изделий из дерева и бумаги; полиграфическая деятельность и тиражирование записанных носителей информации (3,1%)
CD Производство кокса и продуктов нефтепереработки (3,4%)
СЕ Производство химических продуктов (5,1%)
D снабжение электроэнергией... (11,4%)
Производство продукции потребительского назначения (5,3%)
СА Производство продуктов питания, напитков и табачных изделий (4,0%)
Сфера услуг (49,1%)
Рыночные услуги (42,5%)
G Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов (3,7%)
H Транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность (9,4%)
L Операции с недвижимым имуществом (22,6%)

Рис. 4. Сложившаяся приоритетность ВЭД в финансировании ИОК в 2016–2020 гг.

Примечание. В скобках указана средняя доля ИОК в ВЭД в общем их объеме за период.

Таблица 3

Характеристика сложившейся в 2016–2020 гг. структуры финансирования ИОК в разрезе ВЭД

Достоинства	Недостатки
<p>1. Относительная сбалансированность структуры ИОК:</p> <ul style="list-style-type: none"> развитие производства сельскохозяйственного сырья (секция А) сопровождалось развитием перерабатывающей промышленности (СА); развитие энергоемких производств (СС, CD, CE) сопровождалось развитием электроэнергетики (D); развитие экспортно ориентированных, требующих больших объемов перевозок сырья и готовой продукции ВЭД (А, СА, СС, CD, CE), сопровождалось развитием оптовой торговли (G) и транспорта (H). <p>2. Соответствие используемой в анализируемом периоде модели развития экономики, ориентированной на производство и экспорт промежуточных товаров и продовольствия</p>	<p>1. Нехватка инвестиционных ресурсов для ускоренного развития производства инвестиционных товаров (подсекции CI, CJ, CK, CL) и строительства (секция F), которые:</p> <ul style="list-style-type: none"> необходимы для удовлетворения внутреннего инвестиционного спроса и изменения позиционирования республики в международном разделении труда; создают большую добавленную стоимость на единицу физического объема по сравнению с промежуточной продукцией; имеют больший (так как меньше доля импорта в промежуточном потреблении) мультипликативный эффект в части влияния на динамику других ВЭД. <p>2. Недостаточность инвестиционных ресурсов для ускоренного развития производства потребительских товаров (подсекции CA, CB, CF), которые:</p> <ul style="list-style-type: none"> необходимы для удовлетворения внутреннего потребительского спроса, снижения влияния на внутренний рынок конъюнктурных колебаний цен на мировом рынке и динамики курса национальной валюты, изменения позиционирования республики в международном разделении труда; создают большую добавленную стоимость на единицу физического объема по сравнению с промежуточной продукцией; имеют больший (так как меньше доля импорта в промежуточном потреблении) мультипликативный эффект в части влияния на динамику других ВЭД; являются более трудоемкими, что положительно влияет на создание новых рабочих мест. <p>3. Недостаточность инвестиций в нерыночные виды услуг, такие как здравоохранение и образование, связанные с формированием человеческого капитала</p>

мики, ориентированной на экспорт минерально-сырьевых ресурсов (более низкий передел).

В то же время следствием применения названной модели являются:

- большая часть значимого инвестиционного спроса покрывается за счет импорта инвестиционных товаров;

- отечественные потребительские товары в силу недостатка инвестиций в целом менее конкурентоспособны по сравнению с товарами потребительского импорта;

- развитие в РФ национальных производств сырьевых и промежуточных товаров значительно обостряет конкуренцию на рынках сбыта ана-

логичной белорусской продукции, а также продукции переработки органического сырья (подсекции СА, СВ, СС);

- человеческий капитал остается недоинвестированным, в то же время он является основным конкурентным преимуществом страны.

Санкционные ограничения, введенные против Беларуси в 2021–2022 гг., показали, что указанные пункты – значимые и одновременно – слабые стороны действующей модели развития национальной экономики.

Основные *причины* инвестиционного спада представляются следующими.

1. **Сокращение финансирования инвестиций**, прежде всего за счет иностранных источников, кредитов (займов) банков, средств республиканского бюджета (табл. 4).

2. **Устойчивый дефицит крупных инвестиционных проектов в регионах**. В анализируемом периоде завершено ряд крупнейших инвестиционных проектов, прежде всего строительство БелАЭС, модернизация Новополоцкого и Мозырского нефтеперерабатывающих заводов, первые два этапа строительства ЗАО «БНБК», строительство Дарасинского рудника ОАО «Беларускалий». Однако реализация сопоставимых с ними по масштабу проектов в текущей пятилетке пока не начата.

Согласно данным Информационно-аналитической системы по инвестиционным проектам Министерства экономики, в 2021 г. осуществлялся

мониторинг 800 основных проектов с планируемым объемом инвестиций на год 6649,0 млн руб., в 2022 г. – 1327 проектов и 8448,2 млн руб., в 2023 г. – 810 проектов и 6299,6 млн руб. соответственно.

Представленные выше данные свидетельствуют: объем инвестиций в среднем на один проект в ценах 2021 г. сократился более чем на треть (8,3 млн руб. в среднем на один проект в 2021 г. и 7,8 млн руб. – в 2023 г. при оценке индекса-дефлятора ИОК за 2022–2023 гг. 131,0%).

3. **Недостаточная отдача от инвестиций в основной капитал**, что препятствует формированию необходимого объема инвестиционных ресурсов на предприятиях при осуществлении хозяйственной деятельности (табл. 5). Так, в целом по всем ВЭД в прошедшей пятилетке производственная отдача ИОК хотя и выросла в 1,38 раза, однако осталась гораздо ниже значений второй половины 1990-х и первой половины 2000-х годов (достигнутый уровень за 1996–2000 гг. – 0,33; 2001–2005 гг. – 0,40; 2006–2010 гг. – 0,22).

Итак, согласно нашей оценке:

- для достижения 90-процентной вероятности попадания Беларуси в группу стран со среднегодовыми темпами прироста ВВП выше среднемировой доля ИОК в ВВП должна быть не ниже: 21,8% – при значении приростной капиталотдачи не ниже 0,20; 23,3% – при значении не ниже 0,17; 24,9% – при значении не ниже 0,14;

Таблица 4

Темп прироста объема источников финансирования ИОК в сопоставимых ценах, %

Источники финансирования	2011–2015	2016–2020	2021–2022
Все источники финансирования	-13,1	-7,8	-23,5
Собственные средства организаций	5,0	-1,3	-21,6
Заемные средства других организаций	13,4	-31,2	-8,8
Средства консолидированного бюджета	1,3	-15,8	-21,9
средства республиканского бюджета	28,1	-21,9	-31,5
средства местных бюджетов	-25,3	-5,4	-8,4
Средства внебюджетных фондов	56,1	12,2	25,8
Иностранные инвестиции (без кредитов (займов) иностранных банков)	58,3	-22,0	-18,9
Кредиты (займы) банков	-53,7	-26,2	-47,4
льготные кредиты	-72,2	-78,6	-4,9
кредиты (займы) иностранных банков	-12,3	-78,0	-30,6
кредиты по иностранным кредитным линиям	-27,1	-20,9	-82,0
Средства населения	40,1	-14,7	-4,4
Прочие источники	-40,4	102,3	-30,3

Источник: рассчитано авторами с использованием годовых значений индекса-дефлятора ИОК.

Динамика коэффициента производственной отдачи ИОК

Показатель	Среднее значение*			
	2011–2020	2011–2015	2016–2020	2016–2022
ВДС по ВЭД				
приростная капиталотдача, руб./руб.	0,09	0,08	0,11	0,10
норма накопления, коэффициент	0,28	0,32	0,23	0,22
Сельское, лесное и рыбное хозяйство				
приростная капиталотдача, руб./руб.	0,11	0,09	0,12	0,12
норма накопления, коэффициент	0,42	0,50	0,34	0,34
Горнодобывающая промышленность				
приростная капиталотдача, руб./руб.	0,21	0,40	0,05	0,04
норма накопления, коэффициент	0,67	0,63	0,71	0,70
Обрабатывающая промышленность				
приростная капиталотдача, руб./руб.	0,18	0,19	0,17	0,18
норма накопления, коэффициент	0,27	0,33	0,21	0,19
Снабжение электроэнергией, газом, паром, ...				
приростная капиталотдача, руб./руб.	0,03	0,01	0,07	0,11
норма накопления, коэффициент	0,76	0,79	0,73	0,67
Водоснабжение, ...				
приростная капиталотдача, руб./руб.	0,03	0,02	0,05	0,05
норма накопления, коэффициент	0,61	0,74	0,48	0,48
Строительство				
приростная капиталотдача, руб./руб.	0,80	0,58	1,01	0,96
норма накопления, коэффициент	0,07	0,10	0,05	0,04
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов				
приростная капиталотдача, руб./руб.	0,91	1,32	0,55	0,50
норма накопления, коэффициент	0,09	0,10	0,07	0,07
Транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность				
приростная капиталотдача, руб./руб.	0,10	0,07	0,16	0,13
норма накопления, коэффициент	0,38	0,43	0,33	0,31
Информация и связь				
приростная капиталотдача, руб./руб.	0,68	0,40	1,02	1,02
норма накопления, коэффициент	0,17	0,23	0,11	0,10

* Коэффициент производственной отдачи ИОК определяется как отношение среднего за период значения приростной капиталотдачи к разности единицы и произведения среднего за период значения приростной капиталотдачи на среднее за период значение нормы накопления (доли ИОК в ВВП, отношения ИОК к ВДС вида экономической деятельности).

• достижение с 90-процентной вероятностью среднегодовых темпов прироста ВВП выше среднемировых значений не менее чем на 1,0 п.п. потребует значения доли ИОК в ВВП не менее 24,9% при величине приростной капиталотдачи 0,20, что в целом близко к значениям нормы накопления (22–23%), определенным в Программе деятельности Правительства Республики Беларусь на период до 2025 г.

В условиях сокращения накопления в национальной экономике важное значение приобретает привлечение *иностраннх инвестиций*, стимулирующее инвестиционную активность без изменения иных параметров конечного использования ВВП, а также в случае прямых инвести-

ций – способствующее трансферу передовых зарубежных производственных технологий и управленческих практик.

В привлечении иностранных инвестиций в 2016–2022 гг. имели место перечисленные ниже *тенденции*.

1. *Сокращение объема поступивших иностранных инвестиций* к 2015 г. на 4365,6 млн долл. США, или на 38,5%. По отношению к ВВП иностранные инвестиции сократились на 11,4 п.п., до 9,6% в 2022 г. Основные причины – санкции недружественных государств в отношении Беларуси, а также пандемия COVID-19.

При этом объем прямых иностранных инвестиций сократился только на 1282,1 млн долл.

США, или на 17,7%. В результате структура иностранных инвестиций улучшилась, а доля прямых иностранных инвестиций в их общем объеме возросла до 85,4% (табл. 6).

2. Стабилизация объема прямых иностранных инвестиций на чистой основе. Объем поступивших в Беларусь прямых иностранных инвестиций на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги) в анализируемом периоде сократился незначительно – на 81,3 млн долл. США, или только на 5,0%. Главные причины – реинвестирова-

ние прибыли иностранными инвесторами, а также меры, принятые Правительством Беларуси по недопущению вывода иностранного капитала в ответ на экономические санкции.

3. Существенное изменение отраслевой структуры иностранных инвестиций. В анализируемом периоде произошла переориентация иностранных инвестиций с торговли и транспортно-логистической деятельности на обрабатывающую промышленность и информацию и связь, что, безусловно, является положительной тенденцией (рис. 5). Основные причины – реализа-

Таблица 6

Динамика иностранных инвестиций

Показатель	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Иностранные инвестиции в Беларусь (поступило всего), млн долл. США	9085,5	11344,2	8559,8	9728,5	10842,0	10006,8	8680,2	8698,7	6978,6
в том числе прямые	5569,4	7241,4	6928,7	7634,2	8537,1	7233,2	6006,0	6558,0	5959,3
доля в общем объеме, %	61,3	63,8	80,9	78,5	78,7	72,3	69,2	75,4	85,4
удельный вес, %									
поступило всего									
в ВВП	15,9	20,0	17,9	17,8	18,1	15,5	14,1	12,5	9,6
в ИОК	48,9	86,9	91,0	89,3	88,3	72,7	71,3	71,1	65,7*
в том числе прямые									
в ВВП	9,7	12,8	14,5	13,9	14,2	11,2	9,8	9,4	8,2
в ИОК	29,9	55,5	73,6	70,1	69,5	52,5	49,3	53,6	56,1*
Иностранные инвестиции из Беларуси (направлено всего), млн долл. США	2537,2	5141,2	3889,0	5547,4	6064,7	5761,5	4862,1	5877,1	6290,3
удельный вес, %									
в ВВП	4,4	9,1	8,1	10,1	10,1	8,9	7,9	8,4	8,6
в ИОК	13,6	39,4	41,3	50,9	49,4	41,8	40,0	48,1	59,2*
ПИИ на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги), млн долл. США	н/д	1611,8	1307,2	1246,8	1634,9	1327,2	1414,8	1327,4	1530,5
удельный вес, %									
в ВВП	-	2,8	2,7	2,3	2,7	2,1	2,3	1,9	2,1
в ИОК	-	12,3	13,9	11,5	13,3	9,6	11,6	10,9	14,4*

*Без микро- и малых организаций.

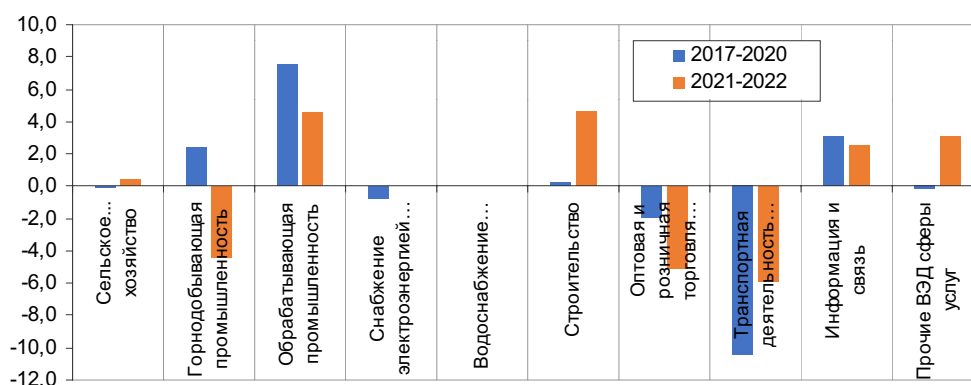


Рис. 5. Изменение доли ключевых ВЭД в объеме иностранных инвестиций за 2016–2022 гг., %

ция проектов импортозамещения и укрепления технологической безопасности совместно с российскими и китайскими инвесторами, а также использование иностранными инвесторами сравнительных преимуществ Беларуси в IT-сфере.

4. Значительное сокращение отрицательного значения чистой международной инвестиционной позиции. Чистая международная инвестиционная позиция Республики Беларусь (ЧМИП) на 1 января 2022 г. сложилась отрицательной в размере 24,2 млрд долл. США, или 33,1% годового ВВП и увеличилась за 2016–2022 гг. на 16,8 млрд долл. США. Она отражает превышение обязательств Республики Беларусь перед внешним миром над имеющимися у страны внешними активами и в целом соответствует критериям ЕС (сбалансированная ЧМИП не должна превышать минус 35% ВВП).

В 2016–2022 гг. влияние иностранных инвестиций на макроэкономические параметры национальной экономики Беларуси было относительно небольшим, особенно по сравнению с периодом 2010–2014 гг. (рис. 6).

В анализируемом периоде чистое принятие обязательств по прямым инвестициям в среднем составляло около 2,1% ВВП при среднегодовом валовом поступлении прямых инвестиций 11,6% ВВП. Разница обусловлена тем, что большая доля прямых инвестиций направлялась в долговые инструменты. Это формировало значитель-

ный валовой объем поступления иностранных инвестиций, но оказывало слабое влияние на макроэкономическую динамику. В 2021–2022 гг. на фоне пандемии и введения санкций сальдо финансового счета стало положительным, что означает вывод капитала в размере 1,6 и 4,0% от ВВП соответственно.

Приведенные выше тенденции и проблемы развития инвестиционной сферы обусловили изменение содержания государственной инвестиционной политики. Если раньше ставка делалась на максимизацию накопления капитала, а удельный вес инвестиций в основной капитал в ВВП в отдельные годы достигал 35–37%, то сегодня главный приоритет – **увеличение отдачи от инвестиций** (табл. 7).

Для достижения целей инвестиционной политики используется **дифференцированный подход**, который включает:

- **приоритизацию инвестиционных проектов.** Инвестиционные ресурсы в первую очередь направляются на финансирование наиболее востребованных проектов – именно так выстроен, например, Национальный инфраструктурный план, а также на завершение объектов сверхнормативного строительства, ввод в эксплуатацию которых окажет положительное экономическое воздействие на развитие территорий и позволит сократить расходы на строительство новых объектов;

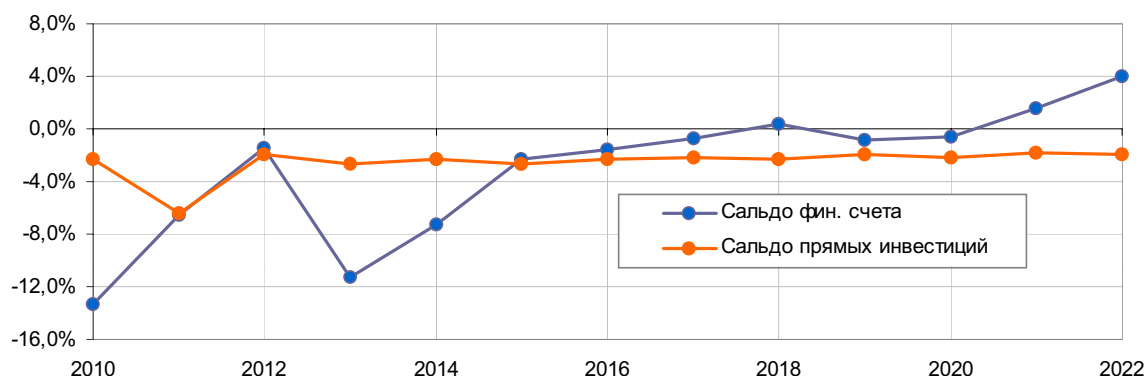


Рис. 6. Динамика сальдо финансового счета и сальдо прямых инвестиций платежного баланса Республики Беларусь, % к ВВП

Примечание. Отрицательные значения означают чистое принятие обязательств, положительные – чистое приобретение финансовых активов.

Схематическое представление содержания текущей инвестиционной политики Республики Беларусь

Государственная инвестиционная политика	
Цель – запуск нового инвестиционного цикла	
Задачи:	
1. Нарастить объем инвестиций в основной капитал в экономике до уровня не менее 20% от ВВП	2. Повысить отдачу от инвестиционных вложений
Пути достижения цели	
Повышение отдачи от инвестиционных вложений на основе дифференцированного подхода к определению приоритетов (территориальных, функциональных, проектов) вложения инвестиционных ресурсов	
Приоритеты и инструменты политики	
<p><i>Территориальные</i>, прежде всего:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 11 районов и городов с численностью населения 80 тыс. чел. и более; ▪ средние города, имеющие значимый промышленный потенциал; ▪ аграрные и туристические районы. <p>Основной инструмент – поручение Президента Республики Беларусь «Один район – один проект»</p>	<p><i>Функциональные</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>модернизация и техническое перевооружение, создание новых производств.</i> <p>Основной инструмент – начало осуществления в 2023 г. более 190 коммерческих проектов, а также продолжение реализации более 540 производственных проектов;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>жилищное строительство со всей необходимой инфраструктурой.</i> <p>Основные инструменты: строительство индивидуального жилья; обеспечение соотношения средней стоимости 1 м² общей площади жилья, строящегося с государственной поддержкой (без индивидуальных застройщиков), и номинальной начисленной средней заработной платы работников Республики Беларусь не более 1; сокращение объемов возводимого жилья с государственной поддержкой в столице и областных центрах и увеличение в населенных пунктах с численностью населения до 20 тыс. чел., индустриальных центрах, аграрно-промышленных районах, аграрных районах;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>создание и развитие инфраструктуры в регионах.</i> <p>Основные инструменты – государственные программы, Государственная инвестиционная программа, региональные инвестиционные программы, задействование ресурсов КНР и других финансовых институтов</p>
Механизмы, создающие необходимые условия для реализации инвестиционной политики	
1. <i>Формирование благоприятного инвестиционного климата и бизнес-среды</i>	2. <i>Расширение каналов привлечения инвестиционных ресурсов</i>
Реализуемые ключевые меры	
<p>Внесение изменений в Закон РБ «Об инвестициях», которым закреплены гарантии от неблагоприятного изменения налогового законодательства, нормы, предусматривающие выплату инвестору адекватной и эффективной компенсации в случае национализации, реквизиции имущества, являющегося инвестициями и др.</p> <p>Внесены изменения в Кодекс о земле, упрощающие совершение сделок, предоставление, раздел и изменение целевого назначения земельных участков для целей инвестирования</p> <p>Сформирован Национальный инфраструктурный план с приоритизацией инфраструктурных проектов</p> <p>Усовершенствованы условия функционирования СЭЗ, ПВТ, ИП «Великий Камень»</p> <p>Разработан проект закона «О содействии и стимулировании реализации инвестиционных проектов в Республике Беларусь», который вводит три принципиально новых механизма реализации проектов</p>	<p>Разрешено применять механизм инвестиционного вычета</p> <p>Разрешено направлять средства республиканского централизованного инновационного фонда и местных инновационных фондов на финансирование проектов, включенных в перечень перспективных импортозамещающих инвестиционных, утверждаемый Премьер-министром Республики Беларусь</p> <p>Уточнен термин ГЧП, актуализирован перечень объектов инфраструктуры для заключения соглашений о ГЧП, определены условия финансирования возмещения затрат и получения прибыли (доходов) частного партнера за счет средств республиканского или местных бюджетов и др.</p> <p>Созданы условия для заключения и исполнения договоров займа между физическими и юридическими лицами, а также между юридическими лицами</p> <p>Начата практическая реализация Указа Президента Республики Беларусь от 27.09.2021 г. №367 «О добровольном страховании дополнительной накопительной пенсии»</p> <p>Внесены значительные изменения, направленные на развитие рынка ценных бумаг, увеличение его роли в привлечении инвестиций в экономику</p>

Примечание. В таблице представлена авторская интерпретация содержания инвестиционной политики, реализуемой в Республике Беларусь.

• **приоритизацию территорий.** Сегодня территориальными приоритетами инвестирования прежде всего являются 11 районов и городов с численностью населения 80 тыс. чел. и более; средние города, имеющие значимый промышленный потенциал, а также аграрные и туристические районы. Основным *инструмент* для реализации приоритета – это поручение Президента Республики Беларусь «Один район – один проект». В соответствии с ним до конца текущей пятилетки в каждом районе будет реализован как минимум один производственный инвестиционный проект с созданием не менее 20 новых рабочих мест. В 2022 г. в рамках поручения сформирован перечень из 123 инвестиционных проектов и 6 инвестиционных идей;

• **выделение трех приоритетных направлений инвестирования –**

- ✓ **модернизация и техническое переоснащение, создание новых производств** с учетом растущего спроса на отдельные группы товаров. *Инструмент* реализации этого приоритета – начало осуществления в 2023 г. более 190 коммерческих проектов с созданием более 4,2 тыс. новых рабочих мест, а также продолжение реализации более 540 производственных проектов с созданием около 27 тыс. новых рабочих мест;
- ✓ **жилищное строительство со всей необходимой инфраструктурой.** Так, в 2023 г. планируется ввести в эксплуатацию около 5 млн м² жилья, в том числе 1,3 млн м² с государственной поддержкой, около 700 тыс. м² арендного жилья. Для этого будет использоваться ряд *инструментов*, среди которых: активизация строительства индивидуального жилья, сокращение объемов возводимого жилья с государственной поддержкой в столице и областных центрах и увеличение в населенных пунктах с численностью населения до 20 тыс. чел., индустриальных центрах, аграрно-промышленных районах, аграрных районах и др.;
- ✓ **создание и развитие инфраструктуры в регионах** – новый приоритет. Ключевые *инструменты* реализации приоритета – государственные программы, государственная инвестиционная программа, регио-

нальные инвестиционные программы, задействование ресурсов КНР и других финансовых институтов.

Эффективная реализация инвестиционной политики обеспечивается применением ряда механизмов, ключевые из которых – **формирование благоприятного инвестиционного климата и бизнес-среды, а также расширение каналов привлечения инвестиционных ресурсов.**

Развитие национальной экономики и изменяющиеся внешние условия ее функционирования потребовали постоянного совершенствования нормативно-правового регулирования инвестиционной деятельности. С 2020 г. по настоящее время в Беларуси приняты более 200 нормативных правовых актов, регулирующих инвестиционную сферу, из них более 150 – нормативные правовые акты Совета Министров Республики Беларусь.

Среди наиболее значимых правовых новаций, направленных на улучшение инвестиционного климата, выделим следующие:

- в части *стимулирования привлечения инвестиций*: внесены изменения в Закон Республики Беларусь «Об инвестициях», которые закрепляют гарантию от неблагоприятного изменения налогового законодательства и вводят ограничения в части предъявления к инвестору требований, возникающих при осуществлении инвестиций. Исключены положения, устанавливающие обязательные условия, которые должен содержать инвестиционный договор, закреплены нормы, предусматривающие выплату инвестору адекватной и эффективной компенсации в случае национализации, реквизиции имущества, являющегося инвестициями. Введено ограничение предъявления требований к инвестору, связанных с осуществлением инвестиций (Закон Республики Беларусь от 05.01.2022 г. №149-3 «Об изменении Закона Республики Беларусь «Об инвестициях»);

- в части *земельных и имущественных отношений*:

- ✓ в государственном информационном ресурсе «Единый реестр имущества» создан единый перечень (база данных) земельных участков, предназначенных для последующего предоставления инвесторам и (или)

организациям, реализующим инвестиционный проект (в соответствии с подпунктом 15.1 пункта 15 статьи 44 Кодекса Республики Беларусь о земле в редакции Закона Республики Беларусь от 18 июля 2022 г. № 195-З «Об изменении кодексов» (далее – Кодекс о земле), разработан модуль «Свободные (незанятые) земельные площадки», доступ к которому будет открыт с 1 января 2024 г.);

- ✓ разрешено совершение сделок, раздел и изменение целевого назначения земельных участков, предоставленных для строительства (строительства и обслуживания) капитальных строений (зданий, сооружений) до завершения их строительства; изменение целевого назначения земельных участков, предоставленных для ведения личного подсобного хозяйства (статьи 10, 11, 61 и 66 Кодекса о земле);
- ✓ разрешено предоставлять дополнительные земельные участки для целей, связанных с развитием (расширением) производства товаров (выполнения работ, оказания услуг), без проведения аукциона (подпункт 1.17 пункта 1 статьи 42 Кодекса о земле);
- ✓ разрешено осуществлять размещение (установку) нестационарных объектов на землях общего пользования, а также земельных участках, предоставленных юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, вне зависимости от их целевого назначения и вида права на них, без изъятия и предоставления земельных участков на основании решений местных исполнительных комитетов;
- ✓ расширено применение практики отчуждения неиспользуемого или неэффективно используемого имущества с установлением начальной цены продажи недвижимого имущества, равной одной базовой величине; разрешено осуществлять передачу неиспользуемого или неэффективно используемого имущества в безвозмездное пользование под создание рабочих мест. Упрощен порядок отчуждения неиспользуемого и неэффективно используемого имущества, находящегося в собственнос-

ти государства и хозяйственных обществ, предоставлена возможность принимать решения об отчуждении его по фактическому состоянию без проверки технических характеристик, а также без наличия технических паспортов либо ведомости технических характеристик на основании паспорта неиспользуемого объекта, содержащего описание фактического состояния отчуждаемых объектов;

- в части *инфраструктурного развития* территорий: сформирован единый и комплексный подход для всех инфраструктурных проектов. Основой планирования этих проектов стал Национальный инфраструктурный план Беларуси (НИП). Объекты, включенные в НИП, оцениваются по критериям социальной значимости. Наиболее значимые объекты будут включены в государственную и региональные инвестиционные программы, а остальные – реализованы за счет других источников, например, использования механизма государственно-частного партнерства, заимствований МФО (Указ Президента Республики Беларусь от 27.05.2021 г. № 199 «Об изменении Указа Президента Республики Беларусь»);

- в части *развития территорий со специальными правовыми режимами*:

- ✓ усовершенствованы условия функционирования СЭЗ – определены общие площади и границы каждой из шести свободных экономических зон. Предусмотрена оптимизация территорий отдельных СЭЗ, в том числе путем исключения невостребованных, а также посредством включения перспективных участков в их границы. Изменение границ будет осуществляться решением Правительства (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 11 апреля 2022 г. № 222 «Об определении границ свободных экономических зон»);
- ✓ в части совершенствования режима ПВТ создается управляющая компания ПВТ, уполномоченная обеспечивать его стратегическое, организационное и текущее развитие. Полномочия Наблюдательного совета ПВТ сохранены в полном объеме. При этом для обеспечения его деятельно-

сти Советом Министров будет сформирован секретариат (Указ №102 от 12 апреля 2023 г. «О развитии Парка высоких технологий»);

- ✓ в рамках совершенствования режима ИП «Великий Камень» введено понятие субъекта инновационной деятельности индустриального парка, определены права данных субъектов на государственную поддержку (освобождение от уплаты ряда налогов). Введены институты английского права (конвертируемого займа и опциона). Выделена отдельная категория инвестиционных проектов, реализуемых резидентами индустриального парка, к которой относятся крупные инвестиционные проекты (от 50 млн долл. США), определены льготы резидентам, реализующим данные проекты. Дано право на применение по решению Совета Министров Республики Беларусь льгот и преференций, предусмотренных для резидентов индустриального парка, юридическими лицами, не являющимися такими резидентами (Указ № 215 от 11 июня 2021 г. «Об изменении указов Президента Республики Беларусь»).

В части **финансирования инвестиций** Правительством осуществлялась активная работа по следующим направлениям:

- **совершенствование нормативно-правового регулирования:**
 - ✓ разрешено применять механизм инвестиционного вычета: по зданиям, сооружениям и их реконструкции – 20% первоначальной стоимости (стоимости вложений в реконструкцию); по машинам и оборудованию (стоимости вложений в их реконструкцию), а также по транспортным средствам (за исключением легковых автомобилей) – 40% первоначальной стоимости (стоимости вложений в их реконструкцию) (с 1 января 2022 г. – на основании подпункта 2.2 пункта 2 статьи 170 Налогового кодекса Республики Беларусь);
 - ✓ в 2023 г. средства республиканского централизованного инновационного фонда и местных инновационных фондов могут направляться на финансирование проектов,

включенных в перечень перспективных импортозамещающих инвестиционных проектов, утверждаемый Премьер-министром Республики Беларусь (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 07.03.2023 г. №171 «О направлении использования средств инновационных фондов»);

- ✓ уточнен термин ГЧП, актуализирован перечень объектов инфраструктуры для заключения соглашений о ГЧП. Предусмотрена дополнительная возможность заключения соглашения о ГЧП путем прямых переговоров с инвестором. Определены условия финансирования возмещения затрат и получения прибыли (доходов) частного партнера за счет средств республиканского или местных бюджетов (Закон Республики Беларусь от 18.07.2022 г. № 194-З «Об изменении Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве»);
- ✓ созданы условия (посредством программного обеспечения, информационных технологий, сети Интернет) для заключения и исполнения договоров займа между физическими лицами, физическими и юридическими лицами, а также между юридическими лицами (Указ Президента Республики Беларусь от 25 мая 2021 г. №196 «О сервисах онлайн-заимствования и лизинговой деятельности»);
- ✓ начата в октябре 2022 г. практическая реализация Указа Президента Республики Беларусь от 27.09.2021 г. №367 «О добровольном страховании дополнительной накопительной пенсии»;
- ✓ внесены значительные изменения, направленные на развитие рынка ценных бумаг, увеличение его роли в привлечении инвестиций в экономику. Введены институты квалифицированного инвестора на рынке ценных бумаг, иностранного номинального держателя, представителя владельцев облигаций, новые виды облигационных инструментов – депозитарные и структурные облигации. Упрощена процедура эмиссии облигаций за счет отмены решений о

выпусках облигаций, внедрения программы эмиссии биржевых облигаций, т.е. возможности осуществлять эмиссию нескольких выпусков биржевых облигаций с разными сроками обращения (Закон Республики Беларусь от 18 июля 2022 г. №197-З «Об изменении законов по вопросам рынка ценных бумаг»);

- *сохранение на приемлемом уровне в условиях пандемии и санкционных ограничений стоимости кредитных ресурсов для финансирования инвестиционных проектов.* Так, средняя ставка по новым долгосрочным кредитам банков юридическим лицам по итогам 2020 г. составила 10,46%, 2021 г. – 12,10%, 2022 г. – 14,13%;

- *повышение эффективности предприятий государственного сектора и снижение долговой нагрузки перед банковским сектором и бюджетом* в соответствии с планом, утвержденным резолюцией Первого заместителя Премьер-министра Республики Беларусь Снопкова Н.Г. от 15 февраля 2021 г. № 11/225-58/32.

Для реализации приоритетных задач развития экономики в анализируемом периоде сформированы и реализуются следующие **портфели инвестиционных проектов**:

- *инвестиционные проекты в рамках реализации поручения Президента Республики Беларусь «Один район – один проект»;*

- *интеграционные (с Россией) инвестиционные проекты.* Это проекты по организации высокотехнологичных производств многофункционального металлообрабатывающего оборудования, комплектующих (манипуляторы, гидравлика, подшипники, трансмиссии) для сельскохозяйственной, специальной и автомобильной техники, фотолитографического и сборочного оборудования для выпуска изделий микроэлектроники, а также комплексной модернизации и расширению производственных мощностей ведущих белорусских машиностроительных предприятий (ОАО «Гомсельмаш», ОАО «БЕЛАЗ», ОАО «Минский подшипниковый завод», ОАО «Амкорд», ОАО «Интеграл»). Эти проекты направлены на решение задач импортозамещения, на укрепление технологического и национальной безопасности двух стран, преодоление негативного влияния санкций;

- *инвестиционные проекты создания производств импортозамещающих инвестиционных товаров,* прежде всего транспортных средств и оборудования, технологического оборудования (металлообрабатывающие станки), а также товаров потребительского назначения, в первую очередь одежды и текстильных изделий, бытовой техники, фармацевтических препаратов.

Выводы и рекомендации. Меры по стимулированию инвестиций, реализованные органами государственного управления, позволили по итогам пяти месяцев 2023 г. выйти на положительные темпы их роста. В то же время постоянно изменяющиеся условия функционирования национальной экономики требуют соответствующей адаптации инвестиционной политики. В связи с этим целесообразной является реализация следующих мер и мероприятий:

- *в части определения индикаторов достижения целей инвестиционной политики.* Этими индикаторами должны стать: а) индекс физического объема инвестиций в основной капитал в процентах к предыдущему году в сопоставимых ценах (целевой уровень индикатора – значение, превышающее темп роста ВВП минимум в 2 раза); б) удельный вес инвестиций в основной капитал в ВВП, в процентах (этот индикатор, согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 22.02.2007 г. №226, является важнейшим для экономической безопасности Республики Беларусь, его целевой уровень – не ниже 20%); в) темп роста прямых иностранных инвестиций на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги), в процентах (целевой уровень индикатора – превышение темпа роста ВВП);

- *в части установления приоритетов инвестирования в разрезе ВЭД.* Согласно выполненной нами на основе 6 критериев (мультипликатор прироста валового выпуска отечественной продукции и услуг; производственная отдача ИОК; рентабельность реализованной продукции, работ, услуг; приоритетность ВЭД согласно документам государственного планирования на 2021–2025 гг.; присутствие продукции ВЭД в российских программах импортозамещения с учетом наличия свободной рыночной ниши для белорусских производителей; присутствие продук-

ции ВЭД в перечне госзакупок), при оценке наиболее привлекательными для инвестирования ВЭД в обрабатывающей промышленности являются подсекции: производства промежуточных товаров – СС, СG, СH; производства потребительских товаров – СА, СF; производства инвестиционных товаров – СI, СJ, СК, СL (табл. 8).

• в части улучшения инвестиционного климата и создания условий для привлечения иностранных инвестиций целесообразно:

- ✓ внести изменения и дополнения в Закон Республики Беларусь от 30.12.2015 г. № 345-З «О государственно-частном партнерстве», в части: обеспечения возможности проведения прямых переговоров (не толь-

ко конкурса) с потенциальным инвестором; конкретизации требований к обоснованию необходимости реализации проекта ГЧП; установления исчерпывающего перечня оснований для отказа от предложения инвестора на подготовительном этапе до заключения договора ГЧП;

- ✓ разработать Программу совместных действий в области российско-белорусской производственной кооперации, предусматривающей по актуальным направлениям сотрудничества: реализацию инвестиционных проектов на базе совместных белорусско-российских предприятий на территории Республики Беларусь; реализацию

Таблица 8

Результаты количественной оценки привлекательности ВЭД обрабатывающей промышленности для инвестирования

Вид экономической деятельности	Интегральный индекс привлекательности, коэфф.*
С Обрабатывающая промышленность	
СА Производство продуктов питания, напитков и табачных изделий	0,6972
СВ Производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха	0,6163
13,14 Производство текстильных изделий. Производство одежды	0,6133
15 Дубление, выделка кожи, меха; производство изделий из кожи, кроме одежды	0,2879
СС Производство изделий из дерева и бумаги. полиграфическая деятельность и тиражирование записанных носителей информации	0,6953
16 Производство деревянных и пробковых изделий, кроме мебели; производство изделий из соломки и материалов для плетения	0,5287
17 Производство целлюлозы, бумаги и изделий из бумаги	0,5272
18 Полиграфическая деятельность и тиражирование записанных носителей информации	0,5345
СD Производство кокса и продуктов нефтепереработки	0,5054
СE Производство химических продуктов	0,6106
СF Производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	0,6647
СG Производство резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов	0,6744
22 Производство резиновых и пластмассовых изделий	0,6540
23 Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	0,6857
СH Металлургическое производство. Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	0,6831
24 Металлургическое производство	0,6769
25 Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	0,5176
СI Производство вычислительной, электронной и оптической аппаратуры	0,7036
СJ Производство электрооборудования	0,7219
СК Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	0,8309
СL Производство транспортных средств и оборудования	0,7455
29 Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	0,7385
30 Производство прочих транспортных средств и оборудования	0,7385
СM Производство прочих готовых изделий. Ремонт, монтаж машин и оборудования	0,5853
31, 32 Производство мебели. Производство прочих готовых изделий	0,5977
33 Ремонт, монтаж машин и оборудования	0,2219

Примечание. *Красным цветом выделены значения индекса, попавшие в первую треть диапазона его значений (наименее привлекательные ВЭД), желтой – во вторую треть, зеленой – в третью.

инвестиционных проектов на базе белорусских промышленных предприятий, производящих продукцию для рынка Союзного государства;

- ✓ реализовать пилотный проект создания совместно с российской стороной трансграничной территории опережающего развития в юго-восточном регионе Могилевской области со специальным экстерриториальным режимом поддержки инвесторов, в рамках которой: строительство инфраструктуры финансируется российской и белорусской сторонами на паритетной основе; автоматически признаются национальные технологии, дипломы, сертификаты и иные подобные документы; гармонизируются меры государственной поддержки инвесторов;
- ✓ принять пакет стимулирующих мер, направленных на создание условий для привлечения иностранных инвесторов к реализации инвестиционных проектов по созданию на территории Республики Беларусь промышленных (индустриальных) парков, включающих: снижение ставки налога на прибыль до 10% при реализации инвестиционных проектов по созданию промышленных (индустриальных) парков; возмещение затрат инвестора на создание инфраструктуры индустриальных парков в рамках реализации инвестиционного договора; льготное кредитование инвестиционных проектов по созданию промышленных (индустриальных) парков путем разработки соответствующих кредитных продуктов ОАО «Банк развития Республики Беларусь» и коммерческих банков;
- ✓ сформировать правовые условия для внедрения механизма проектного финансирования;
- ✓ заключить межправительственное соглашение между Республикой Беларусь и Рос-

сийской Федерацией о реализации проектов трансграничного государственно-частного партнерства по созданию и совместному использованию трансграничной транспортной и логистической инфраструктуры;

- ✓ снять ограничения на допуск белорусских и российских эмитентов ценных бумаг на финансовые рынки двух государств посредством подписания Соглашения «О взаимном допуске ценных бумаг» и Соглашения «О проспектах ценных бумаг»;
- ✓ законодательно закрепить инструменты для привлечения и поддержки промышленных предприятий, научных и образовательных организаций, организаций ИТ-сектора, высокотехнологичных компаний и иных заинтересованных для участия в межгосударственных научно-технологических консорциумах, в том числе по направлениям: прямое финансирование (субсидирование) участников консорциума на конкурсной основе; льготное кредитование совместных разработок за счет средств целевых фондов либо их совместное финансирование кредитно-финансовыми организациями; совершенствование нормативно-правовой базы в области интеллектуальной собственности в целях защиты всех участников научно-технологического консорциума; обеспечение доступа к использованию коммуникационной инфраструктуры и инфраструктуры научной, научно-технической и инновационной деятельности для проведения совместных исследований и взаимодействия с потенциальными потребителями разрабатываемых технологий / решений.

Реализация указанных мер и мероприятий создаст необходимые условия для развития инвестиционной сферы национальной экономики.

Статья поступила 23.08.2023 г.



РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПАРИТЕТА ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННУЮ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ

Василега В. Г., Чичина А.С.

Сельское хозяйство является ключевым сектором национальной экономики Республики Беларусь. При девятипроцентной численности занятого населения¹ оно полностью обеспечивает продовольственную безопасность страны, обладает достаточным экспортным потенциалом. Экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в 2021 г. составил 6776,7 млн долл. США, или 16,9% товарного экспорта в том же году. Вместе с тем, несмотря на сложившиеся в последнее десятилетие благоприятные тенденции развития, в сельском хозяйстве накопилось немало проблем. Одной из них является формирование ценовых пропорций, которые оказывают значительное влияние на эффективность функционирования отрасли.

В общем случае понятие «ценовые пропорции» охватывает соотношения цен в экономике на продукцию, товары и услуги на различных уровнях. На микроуровне ценовые пропорции формируют предпочтения потребителей, складывающиеся на основании определенных свойств, качества и количества товара или услуги. На мезоуровне рассматриваются сегменты производственного и потребительского рынков, на макроуровне исследуется взаимодействие отраслей, секторов, подсистем и систем, где в качестве макропоказателей выступают ВВП, потребительские и инвестиционные товары, продукция промышленности и сельского хозяйства.

Ценовые пропорции прежде всего исследуют для выявления их соответствия или диспропорциональности, которые имеют место в ходе экономического развития. Зная эти закономер-

ности, можно понять, где могут находиться точки регулятивного воздействия, чтобы привести систему в равновесное состояние.

Для выявления диспаритетов анализируются ценовые пропорции, которые характеризуют условия эквивалентности обмена между различными сферами, отраслями экономической системы. Ценовые диспропорции являются косвенной характеристикой нарушений эквивалентности обмена.

Необходимо сделать замечание в отношении понятий «пропорция» и «паритет». По нашему мнению, нормальная или рациональная с точки зрения воспроизводства пропорциональность

ОБ АВТОРАХ



ВАСИЛЕГА
Владимир Григорьевич
(vasilega@tut),
кандидат экономических наук,
доцент, зав. отделом
мониторинга и анализа
социально-экономических
процессов НИЭИ Министерства
экономики Республики Беларусь
(г. Минск, Беларусь).

Сфера научных интересов:
макроэкономическое
регулирование, инфляция.



ЧИЧИНА
Анастасия Сергеевна,
научный сотрудник отдела
мониторинга и анализа социально-
экономических процессов НИЭИ
Министерства экономики Республики
Беларусь
(г. Минск, Беларусь).

Сфера научных интересов:
международные инфляционные
процессы.

¹ Сельское, лесное и рыбное хозяйство URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/>.

означает паритет, т. е. равенство в соотношении, следовательно, с этих позиций упомянутые понятия тождественны, аналогичным образом и в отношении диспропорции и диспаритета.

В сельском хозяйстве ценовые диспропорции складываются на разных уровнях – межотраслевым (отношение цен на продукцию сельского хозяйства и средства производства для сельского хозяйства), внутреннем (между растениеводством и животноводством), территориальном (между регионами и странами) (Абдиев, 2018). Мы анализируем в большей степени межотраслевой диспаритет цен или соотношение между ценами на продукцию промышленного производства, используемую в сельском хозяйстве, и ценами на продукцию сельского хозяйства.

Диспаритет заключается в различных темпах роста цен на используемую в сельском хозяйстве продукцию промышленности и темпами роста цен на сельскохозяйственную продукцию.

Сельское хозяйство функционирует в условиях постоянной неопределенности, поэтому тенденция увеличения затрат на производство сельскохозяйственной продукции достаточно устойчива. С одной стороны, сельхозпроизводители не могут оказать определяющего влияния на цены вследствие ограниченных возможностей диверсификации производства продукции, действующей рыночной конъюнктуры, ценового давления перерабатывающих отраслей. С другой – отрасли, поставляющие средства производства сельскому хозяйству и оказывающие ему услуги, имеют возможность манипулировать ценами на свои товары и услуги. В результате темп роста цен на средства производства и услуги опережает рост цен на продукцию сельского хозяйства (Соловьев, Маркова, 2009). Некоторые ученые причиной диспаритета цен называют запоздалую реакцию сельскохозяйственных производителей на изменения конъюнктуры рынка и розничных цен.

Для выявления и анализа ценовых диспропорций используют такие методы, как индексный, метод возмещения воспроизводственных затрат, метод соотношения мировых цен.

Индексный метод применяется для анализа динамических ценовых пропорций. Его суть заключается в фиксации определенных ценовых

пропорций в базисном году и в дальнейшем; по соотношению темпов роста цен на продукцию сравниваемых отраслей определяются отклонения от данного соотношения, т.е. ценовая диспропорция понимается как отклонение от некоторого необходимого «идеального» состояния, называемого паритетом цен. Основное допущение метода состоит в том, что в базисном году сложилось рациональное соотношение, характеризующее пропорциональность и сбалансированность в развитии отраслей.

Метод возмещения воспроизводственных затрат используется для анализа внутриценовых структурных пропорций. Паритетные цены в этом случае должны обеспечивать равную эффективность производства, т.е. рентабельность производства по всем отраслям и продуктам обеспечивает равные условия воспроизводства с учетом длительности воспроизводственного цикла.

Метод соотношения мировых цен используется для анализа статических межстрановых ценовых пропорций. Он ориентирует на цены мировых рынков, а также на цены экономически развитых стран, которые характеризуют среднемировые пропорции воспроизводства и соответственно пропорции воспроизводства развитых стран. Основой данного метода является утверждение о том, что ценовые пропорции в отдельной экономике должны стремиться к ценовым пропорциям мирового рынка, а также к ценовым пропорциям развитых стран.

Последние два метода достаточно трудоемки и требуют большой методологической и аналитической разработки. Для оперативных целей наиболее приемлемым является индексный метод.

В настоящее время в Республике Беларусь используется Методика по расчету индекса паритета цен на промышленную продукцию, работы (услуги), используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, и реализованную сельскохозяйственную продукцию (постановление Национального статистического комитета Республики Беларусь от 30.11.2015 г. № 199 с изменениями, внесенными постановлением №118 от 18.12.2020 г.). Данная методика основана на использовании индексного метода, позволяющего сравнить ценовую динамику в анализируемых отраслях экономики.

Индекс паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию определяется следующим образом:

$$I_{\text{п}} = \frac{I_{\text{пром}}}{I_{\text{сх}}},$$

где $I_{\text{п}}$ – индекс паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию;

$I_{\text{пром}}$ – сводный индекс цен на промышленную продукцию, работы (услуги), используемые сельскохозяйственными производителями;

$I_{\text{сх}}$ – сводный индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции.

С этих позиций был предпринят анализ ценовых пропорций между ценами на сельскохозяйственную продукцию и ценами на промышленную продукцию и услуги, потребляемые в сельском хозяйстве на временном интервале 1992–2022 гг. Были задействованы и некоторые сопутствующие показатели. На этом временном промежутке можно выделить три этапа. Первый этап – 1992–2000 гг.: переход от плановой экономики к умеренным рыночным преобразованиям, характеризующийся прежде всего гиперинфляцией, многократным ростом цен, особенно на начальной стадии. Второй этап – 2001–2010 гг.: становление экономических отношений, поступательный экономический рост при снижающихся темпах инфляции. Третий – 2011 г. – по настоящее время был достаточно разнородным. Обвал белорусского рубля в 2011 г. привел к значительному ускорению инфляции, и высокий инфляционный фон ощущался в течение последующих пяти лет. С 2017 г. инфляция выражалась однозначными показателями, что поддерживало национальную экономику и позволило наращивать технологический и экспортный потенциал.

В начале 90-х годов, в период гиперинфляции в стране, темпы роста цен на промышленную продукцию, потребляемую в сельском хозяйстве, значительно опережали темпы роста цен на реализованную сельскохозяйственную продук-

цию. Так, в 1992–1993 гг. цены на продукцию промышленности увеличились в 517 раз по сравнению с 1991 г., а на реализованную сельхозпродукцию – в 109,7 раза, т.е. превышение составило 4,9 раза. Цены на продукцию сельскохозяйственного производства росли в разы медленнее, чем на отдельные виды промышленной продукции. Например, цены на минеральные удобрения в 1993 г. увеличились в 443 раза, на топливо – в 515 раз, а цены на продукцию растениеводства и животноводства – в 135 и 98 раз соответственно. Правительство пыталось компенсировать удорожание ресурсов для производителей аграрной продукции. Однако принятые меры давали обратный результат: компенсация расходов производства определенной сельхозпродукции приводила к росту оптовых цен на эту же продукцию. В 1994–1995 гг. цены на сельхозпродукцию росли более интенсивно, чем цены на промышленную продукцию, и это позволило несколько снизить значение индекса ценового диспаритета до 3. Следующие пять лет темпы роста цен были сопоставимы, отмечалось лишь некоторое превышением темпов цен на сельхозпродукцию. Как показано на рис. 1, накопленный потенциал роста цен на промышленную продукцию не удалось нивелировать относительно высокими темпами роста цен на реализованную сельскохозяйственную продукцию в последующие годы.

С 2001 г. наметилось существенное замедление темпов роста цен в обоих секторах экономики. Индекс паритета цен и в годовом исчислении, и нарастающим итогом на протяжении десяти лет был близок к единице с небольшими отклонениями. Рассмотрим более подробно период с 2006 по 2010 г., когда была усовершенствована методика расчета индекса паритета цен. Если ранее при агрегировании индекса цен на промышленную продукцию, используемую в сельском хозяйстве, брались в расчет индексы по товарным позициям и услугам, то в новой методике в качестве весов при агрегировании индекса используются удельные веса элементов статей затрат в общем объеме затрат на производство сельхозпродукции. В табл. 1 представлены индексы цен на промышленную продукцию, работы и услуги, потребляемые сельскохозяйственными организациями, и индексы цен на реализованную сельхозпродукцию.

² Методика по расчету индекса паритета цен на промышленную продукцию, работы (услуги), используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, и реализованную сельскохозяйственную продукцию. URL: <https://www.belstat.gov.by/metodologiya/metodiki-po-formirovaniyu-i-raschetu-statistichesk/>.

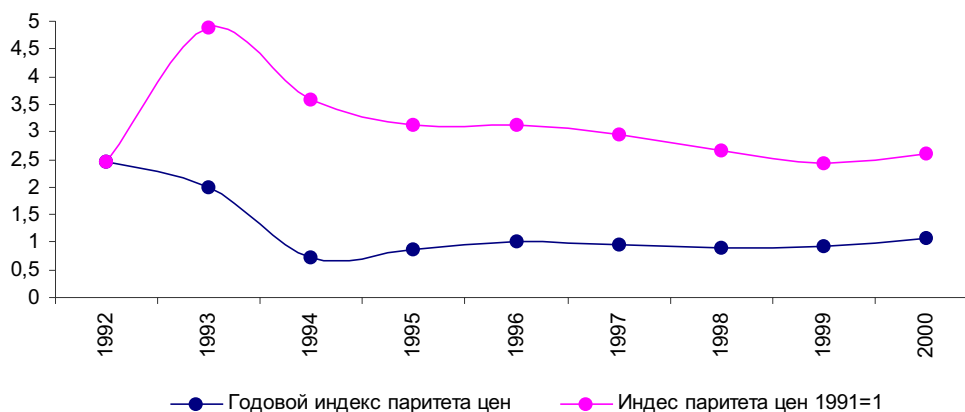


Рис. 1. Динамика индекса паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию в 1992–2000 гг., раз

Источник: здесь и далее графический материал составлен на основании авторских расчетов и по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Изменение цен на промышленную и реализованную сельскохозяйственную продукцию, % к уровню предыдущего года

Таблица 1

Показатель	2006	2007	2008	2009	2010
Индекс цен на промышленную продукцию и услуги, потребляемые в сельском хозяйстве	108,5	116,5	123,6	110,4	113,4
Индекс цен на реализованную сельскохозяйственную продукцию	108	114	135,5	103,8	117,6
Индекс паритета цен	100,5	102,2	91,2	106,4	96,4

Источник: рассчитано по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Темпы роста цен в 2006 г. как для промышленности, так и для сельского хозяйства сложились примерно на одном уровне, соответственно индекс паритета цен в 2006 г. был близок к 100%, примерно такая же картина наблюдалась и в 2007 г. В следующем году резкий рост цен на сельхозпродукцию был обусловлен не только складывающейся рыночной конъюнктурой, но и существенным удорожанием посадочного материала, минеральных удобрений, электроэнергии, что отразилось на росте материальных затрат и себестоимости продукции. В 2009 г. темпы роста цен на сельхозпродукцию существенно снизились по сравнению с 2008 г., а также относительно темпов роста цен производителей, что привело к росту индекса паритета цен. В 2010 г. рост цен на сельхозпродукцию снова опередил рост цен на

продукцию промышленности. Индекс цен на продукцию промышленности, используемую в сельском хозяйстве, составил в сравнении с предыдущим годом 113,4%, а на реализованную сельскохозяйственную продукцию – 117,6%. Годовой паритет был равен 96,4%. На рис. 2 отражена волнообразная динамика индекса ценового паритета.

Всего за период 2001–2010 гг. цены на промышленную продукцию и услуги, потребляемые в сельском хозяйстве, выросли в 8,75 раза, а цены на реализованную сельскохозяйственную продукцию – в 8 раз. Темпами, существенно превосходящими средний уровень, росли цены на калийные удобрения – 22,8 раза и электроэнергию – 12,8 раза. Для цен на электроэнергию интенсивный рост характерен с 2007 г., когда была в 2 раза повышена цена на природный газ.

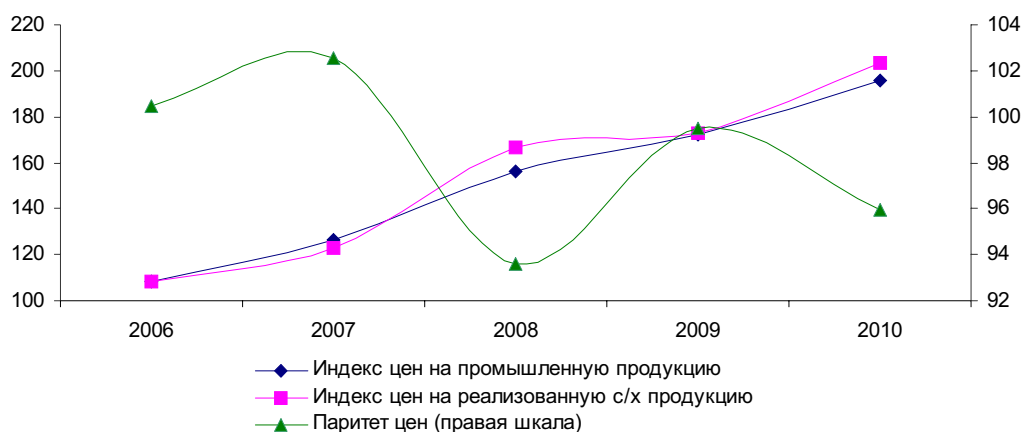


Рис. 2. Динамика индексов цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и паритет цен, %, 2005 г.=1

В сельском хозяйстве цены на крупный рогатый скот в этот период выросли в 11 раз, молоко – 11,6; овощи – 10,3; картофель – 14,5 раза.

В следующее десятилетие цены на промышленную продукцию и услуги, потребляемые в сельском хозяйстве, и цены на реализованную сельскохозяйственную продукцию росли сопоставимо (9,6 и 9,5 раза соответственно). Но, если не учитывать кризисный 2011 г. и посткризисный 2012 г., когда наблюдался интенсивный рост цен в обоих секторах, то разрыв ценовых индикаторов за последующий период был более значимым – цены в промышленности увеличились в 3 раза, а на сельхозпродукцию – в 2,6 раза. В табл. 2 приведены данные о годовых ценовых индексах.

Данные показывают, что величина ценового паритета меняется в зависимости от базы, выбранной для расчета. Таким образом, при выборе в качестве базового 2013 г. соотношение складывается в пользу сельского хозяйства, что свидетельствует об отсутствии диспаритета.

Анализ цен производителей сельскохозяйственной продукции показал, что цены на продукцию растениеводства росли большими темпами, чем на продукцию животноводства. В 2022 г. темп роста цен на растениеводческую продукцию достиг максимального значения с посткризисного периода и составил 125,6% (рис. 3). Наибольшее влияние на ценовую ситуацию в отрасли оказали зерновые

Таблица 2

Динамика ценовых индексов на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, % к уровню предыдущего года

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Индекс цен на промышленную продукцию и услуги, потребляемые в сельском хозяйстве	166,3	196,3	132,4	113,6	117,2	109,5	106,6	111,3	108,7	104,8	112,9	117,3
Индекс цен на реализованную сельскохозяйственную продукцию	185,2	195,1	112,9	120,7	107,7	107,7	113,6	109,2	107,7	107,9	115,3	124,2
Индекс паритета цен	89,8	100,6	117,3	94,1	108,8	101,7	93,8	101,9	100,9	97,1	97,9	94,4
Индекс паритета цен, к 2010 г.	89,8	90,3	106,0	99,7	108,5	110,3	103,5	105,5	106,5	103,4	101,3	95,7
Индекс паритета цен, к 2011 г.	-	100,6	118,0	111,1	120,8	122,9	115,3	117,5	118,6	115,2	112,8	106,5
Индекс паритета цен, к 2012 г.	-	-	117,3	110,4	120,1	122,1	114,6	116,8	117,9	114,5	112,1	105,9
Индекс паритета цен, к 2013 г.	-	-	-	94,1	102,4	104,1	97,7	99,6	100,5	97,6	95,6	90,3

Источник: рассчитано по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

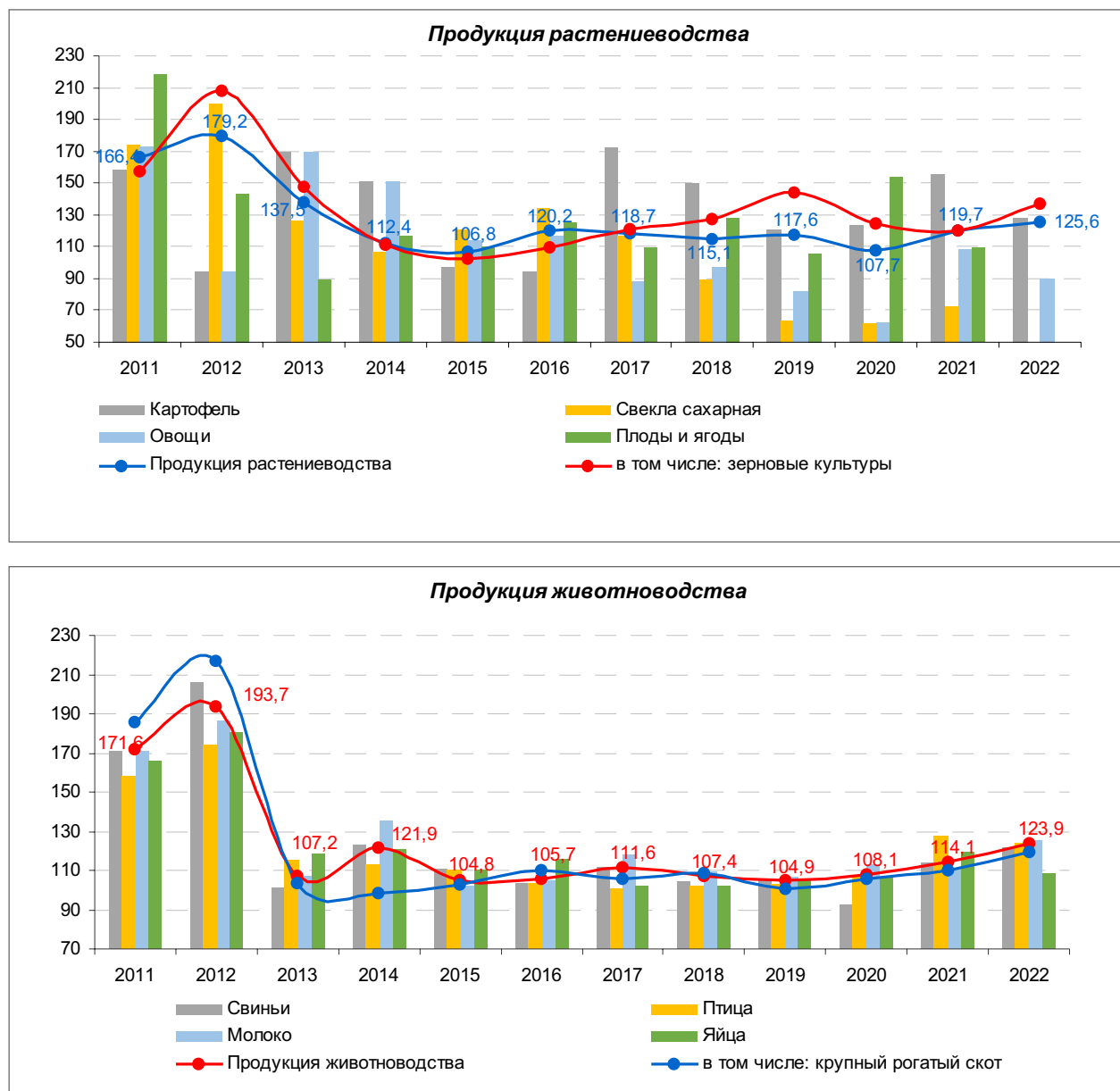


Рис. 3. Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции в 2011–2022 гг., % к уровню предыдущего года

культуры и картофель: на них цены с 2011 г. выросли в 27,2 и в 27,1 раза соответственно (с 2013 г. в 8,3 и 18,1 раз соответственно).

Траектории роста цен на продукцию животноводства в анализируемом периоде были сопоставимы. Цены на КРС выросли в 7,4 раза, на птицу – в 7,3 раза, на яйца – в 8,3 раза (с 2013 г. в 1,8; 2,6 и 2,7 раз соответственно). Более высокими темпами дорожало молоко (с 2011 г. – в 10,6, с 2013 г. – в 3,3 раза).

В отличие от растениеводства, в животноводстве траектория значений была однонаправленной. По итогам 2022 г. темп роста цен на продукцию животноводства составил 123,9%, что является максимальным значением с 2013 г.

Если говорить о ценах на товары и услуги промышленности, используемые в сельском хозяйстве, то данный сегмент характеризовался аналогичной динамикой: основной потенциал роста цен был накоплен в кризисный и посткризисный годы

(рис. 4). Наибольшими темпами с 2013 г. росли цены на семена и посадочный материал (в 4,2 раза) и минеральные удобрения (в 4,6 раза).

На протяжении последнего десятилетия цены на услуги, связанные с транспортировкой грузов, ремонтом техники, улучшением земель и химизацией почв, зоотехническим и ветеринарным обслуживанием, росли относительно равномерно (в 2,5–2,6 раза).

Диспаритет цен в экономике оказал влияние на изменение натуральных показателей обмена. Так, в 2011 г. для покупки 1 т дизельного топлива необходимо было продать 6,8 т зерна, 0,6 т КРС в живом весе, 3,1 т молока. К 2018 г. неэк-

вивалентность обмена в значительной степени сглаживалась бюджетной поддержкой государства. В результате за тонну дизельного топлива продавали 3,6 т зерна, 0,5 т КРС в живом весе и 2,0 т молока, однако в 2022 г. была отмечена восходящая траектория. Аналогичные диспропорции сформировались по всем приведенным видам продукции (табл. 3).

Проблему диспаритета цен необходимо рассматривать во взаимосвязи с рядом показателей. Диспаритет межотраслевого обмена является причиной снижения рентабельности, роста убыточности, неплатежеспособности и банкротства сельскохозяйственных организаций.

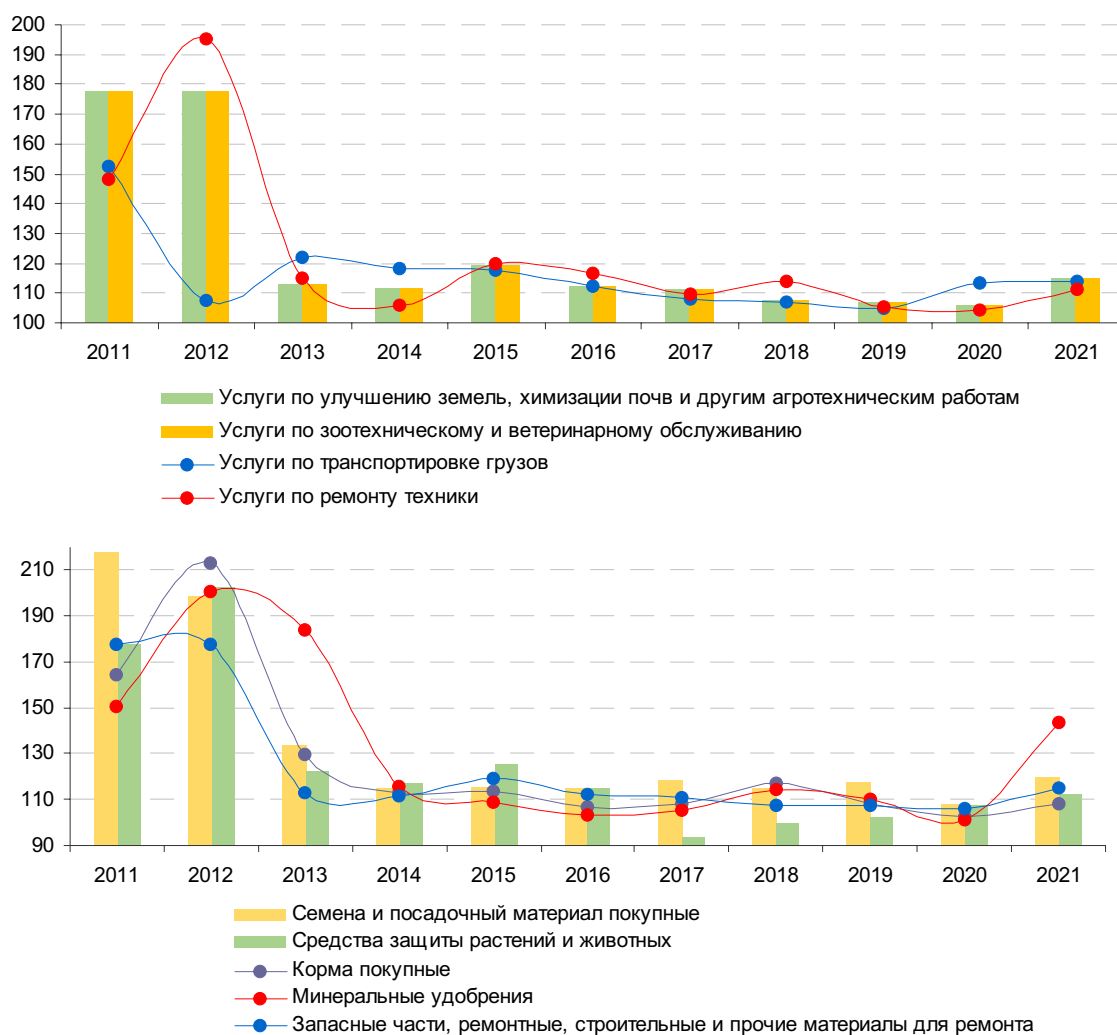


Рис. 4. Индексы цен на отдельные виды промышленной продукции и услуг, потребляемые в сельском хозяйстве, % к уровню предыдущего года³

³ Данные за 2022 г. на момент опубликования статьи отсутствовали.

Таблица 3

**Эквивалентность стоимости отдельных видов продукции
промышленности и сельского хозяйства**

Показатель	Зерновые культуры, т				КРС в живом весе, т				Молоко, т			
	2011	2014	2018	2022	2011	2014	2018	2022	2011	2014	2018	2022
Тракторы для сельского и лесного хозяйства, за ед.	195,2	129,8	104,9	121,3	16,1	13,6	14,0	16,5	89,4	61,1	57,5	55,3
Комбайны зерноуборочные, за ед.	862,5	538,0	403,0	447,2	71,3	56,2	53,6	60,7	394,9	253,4	221,2	203,8
Сеялки, за ед.	126,8	66,1	53,8	81,6	10,5	6,9	7,2	11,1	58,0	31,1	29,5	37,2
Молотилки, за ед.	1126,7	739,8	529,2	707,2	93,2	77,3	70,4	96,0	516,0	348,4	290,4	322,2
Плуги, за ед.	87,9	74,4	79,0	84,7	7,3	7,8	10,5	11,5	40,3	35,0	43,3	38,6
Бензин автомобильный, за т	6,4	4,2	3,3	4,5	0,5	0,4	0,4	0,6	2,9	2,0	1,8	2,1
Дизельное топливо, за т	6,8	4,6	3,6	4,5	0,6	0,5	0,5	0,6	3,1	2,2	2,0	2,1
Калийные удобрения, за т	0,2	0,6	0,3	0,2	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,3	0,2	0,1
Азотные удобрения, за т	1,3	1,0	1,1	1,8	0,1	0,1	0,1	0,2	0,6	0,5	0,6	0,8
Фосфорные удобрения, за т	4,0	1,8	1,3	2,4	0,3	0,2	0,2	0,3	1,8	0,8	0,7	1,1

Источник: рассчитано по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Несмотря на улучшение ценовых пропорций между продукцией промышленности и сельского хозяйства, доходность сельскохозяйственных организаций намного ниже по сравнению с промышленностью (табл. 4). На протяжении всего рассматриваемого периода рентабельность реализованной продукции промышленности превышала рентабельность реализованной продукции сельского хозяйства, в результате чего сформировалась диспропорция доходов между отраслями. Таким образом, рост цен на продукцию сельского хозяйства, превышающий рост цен на промышленную продукцию, используемую в сельском хозяйстве, не повысил доходность сельскохозяйственных организаций. Только в годы значительного роста цен (2011–2012) рентабельность достигала максимального уровня.

В 2022 г. повышение цен способствовало росту рентабельности реализованной продукции сельского хозяйства и промышленности.

Диспаритет цен в наибольшей степени влияет на животноводство, где результат достигается в том числе за счет эффекта растениеводства (корма). Несмотря на значительные темпы роста цен на продукцию животноводства, в том числе на крупный рогатый скот и птицу, рентабельность этого вида сельскохозяйственного производства, за некоторым исключением, либо мизимальна, либо отрицательна (табл. 5).

Основные убытки производители сельскохозяйственной продукции несут от производства и реализации крупного рогатого скота, свиней, льносемян и льнотресты. Наибольшую прибыль приносят производство и реализация зерна и молока.

Сельское хозяйство испытывает повышенную потребность в инвестиционных ресурсах. В 2012 г. в структуре инвестиций в основной капитал доля инвестиций, предназначенных для сельского хозяйства, составляла 14,8%, а в 2021 г. – 11,6%.

Таблица 4

Рентабельность реализованной продукции, работ, услуг в сельском хозяйстве и промышленности, %

Отрасль	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Сельское хозяйство	16	19,5	4,6	7,1	1,2	3,1	8,2	5	5,4	6,3	6,3	10,5
Промышленность	16,5	14,6	9,4	9,7	11,1	10,2	11,8	10,6	10,2	11,7	12,7	13,5

Источник: рассчитано по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 5

Рентабельность важнейших видов реализованной продукции сельского хозяйства, %

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Рентабельность реализованной продукции	-1,7	14,5	19	3,4	5,7	-0,3	1,5	7,2	2,9	2,9	4,4
Растениеводство	-1,9	21,6	23,8	14,9	15	6,3	13,3	19,8	14,1	16,7	19,8
в том числе:											
зерна	-14,7	15,3	26,2	14,6	15,9	8	8,9	16,5	14,3	19,7	24,4
картофеля	58,6	22,2	-11,6	23,1	29,3	1,2	-36,2	-0,5	-0,7	-1,9	5,6
овощей открытого грунта	23,9	46,4	6,3	21,7	16,9	14,1	13,9	13,8	13,6	20,4	-2
сахарной свеклы	2,7	36,4	28	17,4	15,2	н/д	29,1	30,6	19,9	20,8	-1,6
льносемян	-18,8	-17,1	-6,3	-16	-17	-2,9	-37,3	-20,8	-15,1	-15	-12,9
льнотресты	-24,8	-44,8	-37,8	-54,6	-25,6	-32,3	-41,9	-40,8	-42,4	-44	-44,6
Животноводство	-2,5	14,5	19,2	0,4	3,5	-2,2	-1,4	4,3	0,6	-0,1	1
в том числе:											
мяса:											
КРС	-32,3	-7,9	12,2	-11,9	-28,1	-33,7	-36,7	-35,8	-37,9	-42,9	-43,5
свиней	1,8	13,7	19,4	-6,2	3,7	2	-1,6	5,5	-4,1	-2,9	-8,3
птицы	14	18,1	18,2	5	14,2	4,3	8,3	4,9	4,8	8	2,4
молока	12,1	26,3	23	9	18,9	14,6	18,6	28,3	25,9	27,4	31,4
яиц	11,1	12,6	10,5	7,3	5,1	12	16,2	8,1	4,5	3,7	7

Источник: рассчитано по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Существуют различные механизмы регулирования цен для поддержания паритета цен, которые влияют на себестоимость продукции, обеспечивая рентабельность хозяйств и аграрного сектора. К ним относят⁴:

1) создание буферных запасов, которые пополняются в период снижения цен, с дальнейшей продажей запасов, когда цены на покупаемую правительством сельскохозяйственную продукцию вырастут;

2) искусственно завышенное установление цен на сельскохозяйственную продукцию;

3) экспортные субсидии на определенные продукты и (или) сырье сельскохозяйственных производителей и ограничения на импорт для обеспечения более высоких цен на внутреннем рынке⁵;

4) компенсационные выплаты, используемые государством для поддержки необходимого уровня рентабельности сельскохозяйственного про-

⁴ Agricultural Price Supports. URL: <https://www.econlib.org/library/Enc1/AgriculturalPriceSupports.html>.

⁵ Меры поддержки сельского хозяйства в аграрных странах. URL: <https://www.zakon.kz/4833090-меры-gosudarstvennoj-podderzhki.html>.

изводства путем предоставления прямых выплат в условиях значительного падения рыночных цен на сельхозпродукцию⁶;

5) выделение льготных кредитов на закупку сельскохозяйственной техники, средств защиты растений, топлива; возмещение тарифов на электроэнергию.

В Республике Беларусь механизмы оказания поддержки для всех субъектов, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, предусмотрены Указом Президента Республики Беларусь от 17.07.2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике»⁷. Также было принято постановление Совета Министров Республики Беларусь от 09.10.2014 г. № 954, которым утверждено Положение о порядке компенсации потерь сельскохозяйственных производителей при установлении диспаритета цен на промышленную продукцию,

⁶ Agricultural Production and Prices. URL: <https://www.ers.usda.gov/data-products/ag-and-food-statistics-charting-the-essentials/agricultural-production-and-prices/>.

⁷ Указ Президента Республики Беларусь от 17.07.2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике». URL: <https://president.gov.by/bucket/assets/uploads/documents/347uk.pdf>.

работы (услуги), используемые ими, и цен на сельхозпродукцию, предусматривающее использование такой меры государственной поддержки, как возмещение потерь сельскому хозяйству от диспаритета цен⁸. Однако действующая система поддержания паритетности сельского хозяйства не позволяет полномасштабно решить проблему нарушения ценового паритета.

Максимального эффекта от государственного регулирования паритета цен в сельскохозяйственном секторе необходимо добиваться за счет:

а) совершенствования законодательного регулирования цен в сельскохозяйственном секторе в соответствии с требованиями и особенностями отрасли, временем и тенденциями глобализации;

б) многоуровневой системы цен на основные виды сельскохозяйственной продукции с целью обеспечения производителей адекватными доходами;

в) использования антимонопольных мер как одного из направлений государственной политики;

г) интеграции и сотрудничества для формирования продовольственных комплексов с полным (замкнутым) производственным циклом и, следовательно, возможностью максимизировать прибыль от потребления соответствующих продуктов;

д) развития инвестиционной среды и открытости для инноваций, которые уже были предложены или широко используются ведущими развитыми странами;

е) регулирования предела торговых и посреднических надбавок на сельскохозяйственную продукцию с точки зрения ее оптовых цен, что позволит защитить конечного потребителя от необоснованного завышения розничных цен.

Итоги аналитического исследования паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию за тридцатилетний период позволяют сделать следующие выводы.

⁸ Положение о порядке компенсации потерь при установлении диспаритета цен. URL: http://www.mshp.gov.by/special/ru/documents_buh-ru/view/laquopolozhenie-o-porjadke-kompensatsii-poterselskoxozjajstvennyx-tovaroproizvoditelej-pri-ustanovlenii-d-3395/.

1. Диспаритет цен, сложившийся между сельскохозяйственной и промышленной продукцией в начале 90-х годов, несмотря на опережение темпов роста цен на реализованную сельхозпродукцию в 1994–1999 гг., не был нивелирован к в 2000 г. и остался на уровне 1991 г. Рассматривая различные годы в качестве базы расчета динамического индекса паритета цен, можно констатировать, что его значение во многом зависит от года, выбранного в качестве базисного.

2. С 2001 г. наметилось существенное замедление темпов роста цен в обоих секторах экономики. Индекс паритета цен и в годовом исчислении, и нарастающим итогом на протяжении последних десяти лет был близок к единице с небольшими отклонениями.

3. Рост цен на промышленную продукцию, используемую в сельском хозяйстве, в 2006–2010 гг. генерировался в основном за счет роста цен в комбикормовой промышленности (от 17,5 до 19% ежегодного прироста); нефтепродуктов (12–14%); минеральных удобрений (9–14%), т.е. на долю этих компонентов приходилось 40–47% прироста цен на промышленную продукцию, используемую в сельском хозяйстве.

4. В последнее десятилетие динамика паритета не была однонаправленной. До 2016 г. рост цен на промышленную продукцию опережал аналогичный показатель на сельхозпродукцию, в дальнейшем, за исключением 2018 и 2019 гг., индекс паритета был ниже 100%. На этом временном периоде отчетливо прослеживается зависимость динамики паритета от выбранной базы. К 2011 и 2012 гг. индекс паритета в 2022 г. составил 106,5 и 105,9% соответственно, к базе 2013 г. – 90,3%, что свидетельствует о возможном искажении общей динамики ценового паритета между продукцией промышленности и сельского хозяйства.

5. Анализ динамики и изменения пропорций в системе цен на сельскохозяйственную продукцию показал, что в 90-е годы образовалось значительное отставание цен на мясо крупного рогатого скота и молоко относительно цен на зерновые культуры. В 2000-е годы ценовая ситуация изменилась – темпы роста цен на продукцию животноводства значительно опережали темпы роста цен на зерновые культуры, что привело к относи-

тельному выравниванию ценовых пропорций. Однако рентабельность этого вида сельскохозяйственного производства на протяжении многих лет была минимальной либо отрицательной.

6. Рост цен на продукцию сельского хозяйства, превышающий в последние годы рост цен на промышленную продукцию, используемую в сельском хозяйстве, не повысил доходности сельскохозяйственных организаций. Рентабельность находилась в области положительных значений лишь в годы наиболее существенного роста цен, в периоды умеренной ценовой динамики рентабельность была нулевой либо убыточной для сельскохозяйственных организаций.

7. Проблема диспаритета цен в Республике Беларусь требует дальнейшего исследования как с методической, так и практической позиций. В сложившейся ситуации необходимо совершенствование механизмов расчета индекса паритета цен и инструментов его государственного регулирования. Ключевой задачей является выявление рационального соотношения цен на продукцию промышленности и сельского хозяй-

ства как в агрегированном виде, так по отдельным компонентам в различные фазы экономической динамики. Ее постановка, методическое обеспечение и решение проблем практической реализации создаст необходимые условия для эффективной работы сельского хозяйства и соответствующих отраслей промышленности.

ЛИТЕРАТУРА

Авдеев М.В. 2014. *Методические подходы к определению ценового диспаритета в аграрном секторе экономики*. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-opredeleniyu-tsenovogo-dispariteta-v-agrarnom-sektore-ekonomiki>.

Абдиев М.Ж. 2018. *Регулирование ценового механизма в аграрном секторе*. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regulirovanie-tsenovogo-mehanizma-v-agrarnom-sektore-ekonomiki.pdf>.

Соловьев С.А., Маркова А.И. 2009. *Экономико-статистический анализ уровня диспаритета цен сельскохозяйственной продукции*. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomiko-statisticheskiy-analiz-urovnya-dispariteta-tsen-selskohozyaystvennoy-produktsii/viewer>.

Статья поступила 17.08.2023 г.



ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАУКИ, ПРОИЗВОДСТВА И ГЧП В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Устинович И.В., Гринцевич Л.В.

Любая организация взаимодействует со множеством различных рыночных субъектов: поставщиками сырья и материалов, оборудования, посредническими фирмами, брокерами, организациями-потребителями и индивидуальными потребителями, финансовыми, страховыми, консалтинговыми, научными организациями, организациями оптовой и розничной торговли, логистической сферы, конкурентами, партнерами по производству, а также с юридическими и физическими лицами. Организация сотрудничества или интеграция с какими-либо из перечисленных субъектов рынка в зависимости от поставленных целей может повысить конкурентоспособность предприятий, обеспечить получение дополнительной прибыли, снизить издержки, ускорить продвижение проектов или обеспечить их финансирование.

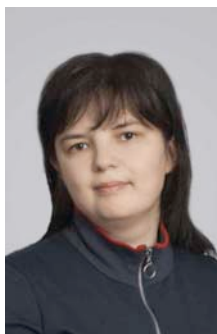
Для повышения конкурентоспособности или продвижения отдельных инновационных и инвестиционных проектов существует большое количество различных форм интеграции организаций, которые постоянно совершенствуются под воздействием научно-технического прогресса и адаптируются к изменениям бизнес-среды или правовых норм.

Цель данного исследования – анализ и выбор перспективных форм организации взаимодействия промышленных, научных организаций и органов государственного управления.

Вопросам интеграции организаций посвящен ряд научных публикаций. В частности, Машкина О.Ф. (2021) исследовала вопросы использования прогрессивных форм кооперации в условиях глобальной цифровизации. Дадаев Я. Э. (2021) считает необходимым включить ва-

рианты интеграции субъектов рынка при разработке стратегии развития организаций. Бабкин А.В. и Байков Е.А. (2018), Толстых Т. О., Шмелева Н. В., Гамидуллаева Л. А., Краснобаева В. С. (2023) посвятили свои исследования коллаборации промышленных, творческих кластеров, научно-исследовательских организаций. Волковой Ю.А. (2017) разработан авторский подход к классификации форм интеграции, основанный на комбинационном сочетании метода интеграции и организационно-экономической формы создаваемой интегрированной структуры. Классификации уровней, на кото-

ОБ АВТОРАХ



УСТИНОВИЧ
Ирина Валерьевна
(ustinovich@bntu.by),
кандидат экономических наук, доцент Белорусского национального технического университета (г. Минск, Беларусь).

Сфера научных интересов: научно-промышленный комплекс, инвестиционное и инновационное проектирование, взаимодействие науки, производства и менеджмента.



ГРИНЦЕВИЧ
Любовь Владимировна,
кандидат экономических наук, доцент Белорусского национального технического университета (г. Минск, Беларусь).

Сфера научных интересов: конкурентоспособность систем управления, экономическая эффективность.

рых происходит управление взаимодействием организаций, предложена Андросовой И. В., Согачевой О.В., Поляковой Т.Н. (2021). Однако в опубликованных ими работах не характеризуется роль органов государственного управления в процессах интеграции, не разработан и методический подход к выбору формы интеграции рыночных субъектов в зависимости от предполагаемых целей и условий. Это и определило актуальность данного исследования.

Согласно разработанной нами классификации, интеграция рыночных субъектов может осуществляться посредством различных форм сотрудничества, а именно:

- корпоративных и интегрированных форм (холдинги, концерны, корпорации, в том числе государственные);

- государственно-частного партнерства (ГЧП), когда органы государственного управления являются активным участником интеграции (примером подобного взаимодействия являются социальные проекты);

- неформальных объединений (кластеры, технологические платформы, союзы, альянсы, ассоциации), не предполагающих формализации процесса взаимодействия.

Отдельно отметим такие субъекты инновационной инфраструктуры, как технопарки, центры трансфера технологий, венчурные организации, взаимодействие с которыми способствует реализации инновационных проектов.

Классифицировать основные формы интеграции рыночных субъектов можно в соответствии с подходом, отраженным на рис. 1.

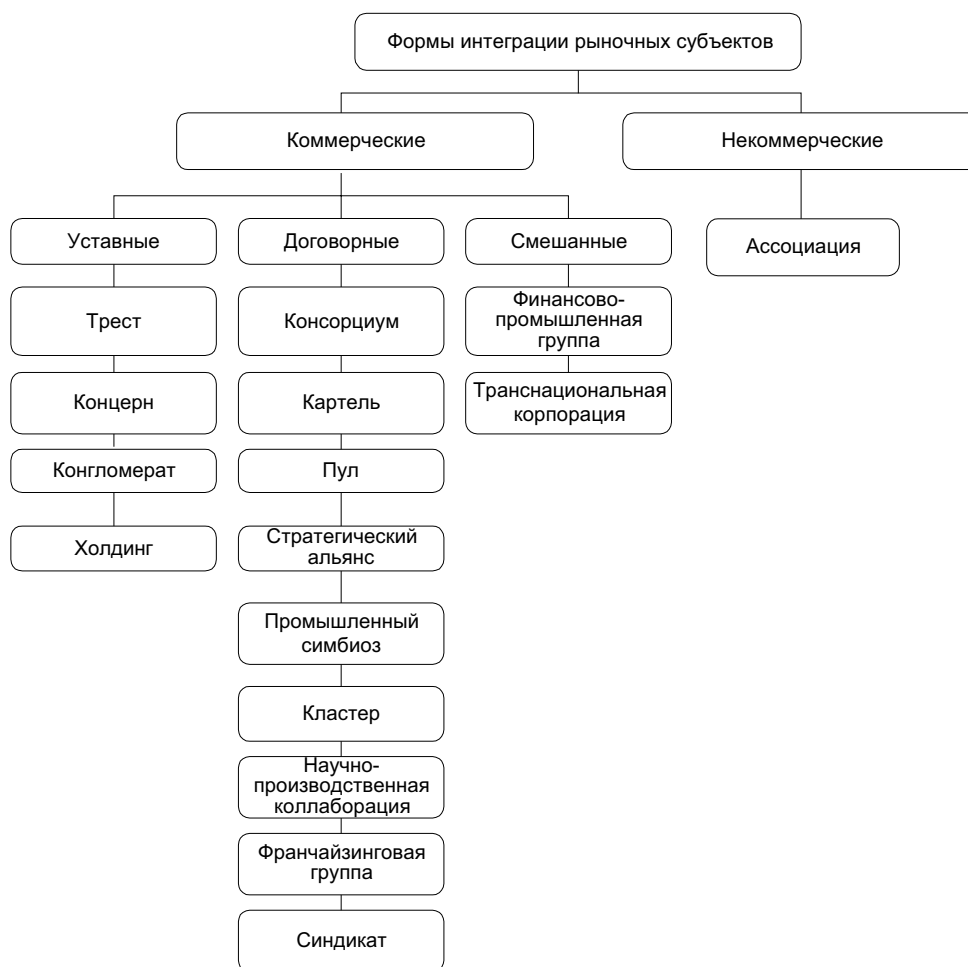


Рис. 1. Классификация форм интеграции субъектов рынка

Источник: авторская разработка.

Каждый вид интеграции преследует свои цели, имеет преимущества и недостатки, используется в различных случаях.

Основной целью создания треста является проведение единой технической, экономической политики, завоевание и удержание рынков за счет объединения организаций, представляющих последовательные ступени обработки сырья или играющих вспомогательную роль по отношению друг к другу. Недостатками такого вида интеграции могут быть утрата юридической и финансовой самостоятельности субъектов, входящих в трест, негибкость структуры, бюрократизация процессов. Примером на белорусском рынке может выступать ОАО «Трест Белпромналадка», специализирующийся на оказании спектра работ по наладке электрооборудования, электростанций и электронных систем.

Концентрация ресурсов в рамках одного объединения, формирование общей рыночной стратегии для организаций одной отрасли присуща такому виду интеграции, как концерн. Централизованную систему контроля, высокий уровень кооперирования производства, возможность передачи прав интеллектуальной собственности, использования научно-технических разработок можно отнести к достоинствам концернов. Недостатки их видятся в бюрократизации процедур, снижении рыночной конкурентоспособности субъектов из-за отсутствия прямых конкурентов, потере их финансовой самостоятельности. На белорусском рынке достаточно много таких интеграций: концерн «Белгоспищепром», концерн «Белнефтехим», концерн «Беллегпром», концерн «Беллесбумпром» и др.

Вариантом смешанного концерна является конгломерат, объединяющий в одной структуре разноотраслевые организации. Максимизация прибыли в конгломерате происходит за счет диверсификации деятельности и оптимизации использования ресурсов. За счет сложности организационной структуры могут возникнуть проблемы в управлении, увеличиваться накладные расходы, снижаться производительность. Примерами конгломератов мирового уровня могут служить Berkshire Hathaway, General Electric. Устранение конкуренции и улучшение условий коммерческой деятельности, контроль цен, сбыта продукции – основные цели со-

здания синдикатов. В современных условиях хозяйствования создание синдикатов противоречит антимонопольному законодательству большинства стран – так же, как создание картелей, преследующих аналогичные цели контроля рынков. Однако картели на международном уровне имеют право на существование, например, Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК).

Холдинговые структуры представляют собой организационные формы, в которых несколько компаний объединяются под единым руководством для достижения различных стратегических целей. Они имеют ряд преимуществ и возможностей: оптимизация затрат (путем объединения ресурсов и процессов в рамках холдинга компании могут достичь экономии масштаба, совместного использования ресурсов, уменьшения издержек на исследования, разработки, закупки и производство); становится возможным снижение рисков (распределение рисков между различными подразделениями и компаниями в холдинге может способствовать более устойчивой финансовой ситуации, так как убытки одной компании могут быть компенсированы прибылью другой); единая научно-техническая и экономическая политика; уменьшение налоговых выплат (внутренние торговые и финансовые операции между компаниями в холдинге могут использоваться для оптимизации налогообложения и снижения налоговых обязательств); стабилизация производственных связей и согласование программ. Однако отсутствие внутренней конкуренции, сложная иерархия могут привести к снижению эффективности холдинговой структуры. Примерами холдингов на белорусском рынке являются «Холдинговая компания «Пинскдрев», «Могилевобллён», «БелОМО» и др. По данным Министерства экономики Республики Беларусь, в настоящее время функционирует 136 холдингов, первый из которых был создан в 2010 г. («БЕЛТЕХ ХОЛДИНГ»). Наибольшую результативность по объемам производства показывают холдинги, находящиеся в ведомстве Министерства промышленности (более 40%) (Устинович, 2022).

Пул как форма кооперации служит для формирования инвестиционного или страхового фондов, снижения рисков инвестирования. При большом количестве участников эта форма отличается сложной системой менеджмента. Примером

такого взаимодействия на отечественном рынке является Белорусский ядерный страховой пул (участники «Белгосстрах», «Белэксимгарант», РУП «Белорусская национальная перестраховочная организация»), созданное для организации системы страхования и перестрахования имущественных интересов РУП «Белорусская АЭС».

Целью создания консорциума, как правило, является работа над созданием совместного проектного финансирования, снижение или разделение рисков, связанных с реализацией инновационного проекта. Достоинствами такого взаимодействия считаются: объединение ресурсов, использование знаний и навыков разных компаний, сокращение издержек, разделение рисков, независимость участников. Например, Консорциум «Российско-Белорусский университетский союз «ВМЕСТЕ» создан для формирования единого научно-образовательного пространства и развития молодежной политики посредством расширения межвузовского сетевого взаимодействия; консорциум «Цифровые транспортные коридоры ЕАЭС» – для развития инновационных решений в сфере транспортно-логистических сервисов и цифровой инфраструктуры с целью облегчения транспортных связей на территории государств-членов Евразийского экономического союза.

Стратегические альянсы представляют собой соглашения или партнерства между двумя или более компаниями для достижения определенных коммерческих или стратегических целей выхода на новые рынки, например, за счет использования сбытовых сетей партнеров, а также использования партнерских знаний и ресурсов (Малашкина, 2021). Примерами таких альянсов могут считаться совместные проекты Ford-Google, GM-Lyft, Daimler-Uber, «АвтоВАЗ»-«Дженерал Моторс» (General Motors).

Кластеры представляют собой организационные структуры, в которых компании, организации и институты, работающие в определенной отрасли или смежных отраслях, объединяются в определенном регионе для достижения синергетических эффектов и стимулирования экономического роста (Васильева, Лихечева, Москвина, Яричина, 2016). К недостаткам кластерной структуры можно отнести низкую мотивацию участников, отсутствие жесткой стратегии развития.

В Республике Беларусь создана сеть кластеров, примерами которых являются Инновационно-промышленный нефтехимический кластер в Новополоцке, Инновационно-промышленный кластер (ИПК) «Союз медицинских, фармацевтических и научно-образовательных организаций «Медицина и фармацевтика – инновационные проекты» (Быкова, 2019).

Промышленный симбиоз (industrial symbiosis) как один из вариантов взаимодействия рыночных субъектов обеспечивает сотрудничество в параллельных цепочках создания стоимости за счет использования отходов одной организации в качестве сырья для другой. Достоинствами такого взаимодействия является полное использование имеющихся ресурсов в тренде циркулярной экономики, обмен технологиями и знаниями. Однако промышленный симбиоз требует согласования интересов и знаний разнонаправленных организаций. Примерами промышленного симбиоза являются парк «Kalundborg Symbiosis» в Дании, где в систему обмена более чем 20 видами материальных, водных и энергетических ресурсов вовлечены 11 организаций, что позволяет ежегодно экономить более 24 млн евро (Surplus, 2023). В Эстонии вариантом промышленного симбиоза можно считать научно-производственный парк РАКRI, развивающий производство на принципах возобновляемых источников энергии в концепции «зеленой экономики» (Parki, 2023).

Научно-производственная коллаборация как форма взаимодействия основана на повышении эффективности функционирования рыночных субъектов, росте их финансово-экономических показателей за счет имиджевых составляющих, дизайнских и креативных разработок (Бабкин, Байков, 2018), привлечении новых потребителей, освоении новых рынков. Зачастую юридические лица взаимодействуют с публичными персонами для совместных разработок новых продуктов и их продвижения, например, «Adidas» (немецкий промышленный концерн по выпуску спортивной одежды) и Фаррелл Уильямс (американский музыкант), «Adidas» и Канье Уэст (американский хип-хоп исполнитель) (Байков, Хакимова, 2018).

Франчайзинговая группа включает несколько сторон взаимодействия через передачу прав использования нематериальных активов, техно-

логий, баз поставщиков. Такой вариант выгоден всем сторонам: франчайзер расширяет рынки сбыта и повышает узнаваемость бренда с минимальными затратами, франчайзи может воспользоваться проверенными экономическими методами, известной торговой маркой, покупатели получают товары и услуги гарантированного качества. Основной недостаток франчайзинга – тесная взаимная зависимость партнеров, так как снижение стандартов обслуживания может отразиться на репутации франчайзера. В Республике Беларусь создан каталог франшиз (Каталог франшиз-2023), в том числе отечественных, таких как сеть зоомагазинов ZOOмаркет, архитектурная студия ZROBIM architects, сеть семейных ресторанов ПОН-ПУШКА и т.д.

Основной целью финансово-промышленных групп (ФПГ) является повышение конкурентоспособности участвующих в них субъектов за счет быстрого доступа к инвестиционным ресурсам, рационализации технических связей, расширения рынков сбыта. Достоинства финансово-промышленных групп: сохранение производственных связей (ФПГ могут помочь сохранить и развивать производственные связи между компаниями внутри группы. Это способствует совместному использованию ресурсов, оптимизации производственных процессов и обмену опытом); более эффективные финансовые отношения между участниками; контроль над ресурсами; ФПГ могут служить структурой для перестройки и модернизации отраслей экономики, а также помочь минимизировать негативные последствия в периоды экономических изменений. Недостатки финансово-промышленных групп: сложности с определением вклада каждого участника в общие результаты группы; отсутствие научно обоснованных подходов к расчету доли участников; несогласование интересов, внутренняя конкуренция.

Транснациональные корпорации (ТНК) формируют конкурентоспособность за счет: преимуществ международного разделения труда, цен на ресурсы на различных рынках, а также трансфера знаний и технологий в менее развитые страны. Примеры ТНК на рынке Беларуси – публичное акционерное общество «Газпром», ПАО «Лукойл».

Ассоциация является некоммерческой формой взаимодействия рыночных субъектов для представления и защиты общих профессиональных

интересов, для достижения общественно полезных, а также иных целей, как, например, Ассоциация международных экспедиторов и логистики (БАМЭ), Белорусская научно-промышленная ассоциация (РОО «БНПА»).

В зависимости от направления принято выделять вертикальную, горизонтальную, смешанную (диагональную) виды интеграции (Дадаев, 2021).

Вертикальная интеграция – это взаимодействие организаций, участвующих в цепочке создания стоимости. В зависимости от направления интеграция позволяет создавать более устойчивые и эффективные цепочки создания стоимости. Выделяют следующие виды вертикальной интеграции:

1) вертикальная интеграция «вперед» (Forward integration) означает, что компания объединяется с организациями, находящимися в следующих звеньях производственной цепочки. Например, производитель автомобилей может объединиться с организациями, производящими автозапчасти, для обеспечения себя надежным и стабильным источником комплектующих;

2) вертикальная интеграция «назад» (Backward integration) предполагает объединение с организациями, находящимися в предыдущих звеньях производственного или поставочного процесса. Например, производитель автомобилей может приобрести компанию, которая добывает и обрабатывает металлы, используемые в производстве автомобилей, чтобы обеспечить себя сырьем.

Основное достоинство вертикальной интеграции – восстановление технологических связей, недостаток – рассредоточенность в пространстве, зависимость от логистических связей.

Горизонтальная интеграция предполагает объединение компаний, работающих в одной отрасли, действующих на одном уровне создания стоимости. Достоинством горизонтальной интеграции можно считать гибкость, экономию на масштабах производства, увеличение доли рынка, повышение эффективности деятельности интегрированных компаний.

Смешанная интеграция – это форма организации бизнеса, при которой компания объединяет различные этапы вертикального производственного цикла с целью выпуска смежных или связанных продуктов. Это могут быть объединения организаций, находящихся на разных уровнях в цепочке

производства или поставок. Смешанная интеграция позволяет гибко реагировать на изменение рыночной ситуации и снизить затраты на производство за счет оптимизации загрузки оборудования и рабочей силы, но она достаточно сложна в контроле затрат и распределении бюджетов и прибылей.

В зависимости от плотности связей процесса различают «жесткую» и «мягкую» интеграцию. Жесткая форма интеграции предполагает создание нового юридического лица, контролирующего действия соподчиненных ему субъектов. В рамках мягкой интеграции объединение субъектов рынка происходит на контрактной основе, без организационно-правовых изменений

для каждой из сторон, что позволяет достигать стратегических целей путем централизации систем управления и контроля.

Интеграция субъектов рынка может также (Андросов, Согачева, Полякова, 2021) осуществляться на различных уровнях: между отдельными хозяйствующими субъектами (микроуровень), регионами (мезоуровень), внутри государства (макроуровень). Основные формы интеграции организаций и их характеристики представлены в табл. 1.

Указанные выше основные формы интеграции рыночных субъектов предполагают взаимодействие различных видов объединений промышленных и научных организаций, при этом

Таблица 1

Характеристики основных форм интеграции рыночных субъектов

Организационно-экономическая форма интеграции	Характерные признаки формы интеграции						
	Вид интеграции	Юридическая и финансовая самостоятельность	Производственная общность	Наличие управляющего органа	Самостоятельность принимаемых решений	Инновационная направленность	Соответствие антимонопольному законодательству
Жесткая интеграция							
Трест	Горизонтальная	—	•	•	—	—	Δ
Картель	Горизонтальная	•	—	•	—	—	—
Холдинг	Вертикальная Смешанная	Δ	•	•	Δ	Δ	Δ
Концерн	Смешанная	Δ	Δ	•	—	Δ	Δ
Конгломерат	Смешанная	•	—	•	—	Δ	Δ
Транснациональная компания	Вертикальная Смешанная	Δ	Δ	•	—	Δ	•
Мягкая интеграция							
Пул	Горизонтальная	•	—	Δ	•	—	Δ
Синдикат	Горизонтальная	•	—	Δ	Δ	—	—
Финансово-промышленная группа	Вертикальная Смешанная	Δ	Δ	•	—	Δ	Δ
Ассоциация	Горизонтальная Вертикальная	•	—	Δ	•	Δ	•
Консорциум	Горизонтальная Вертикальная	•	Δ	•	—	Δ	Δ
Стратегический альянс	Горизонтальная Вертикальная	•	•	—	•	Δ	•
Кластер	Вертикальная Смешанная сетевая	•	•	—	Δ	•	•
Франчайзинговая группа	Горизонтальная	•	•	—	Δ	Δ	•
Промышленный симбиоз	Смешанная	•	•	Δ	•	•	•
Научно-производственные коллаборации	Смешанная сетевая	•	•	—	•	•	•

Условные обозначения: • наличие признака; Δ возможно наличие или отсутствие; — отсутствие признака.

Источник: авторская разработка по данным: (Волкова, 2017; Толстых, Шмелева, Гамидуллаева, Краснобаева, 2023; Кулакова, Полянин, Павлова, 2021).

органам государственного управления отводится роль регулятора, и они не всегда являются полноправными субъектами правоотношений, возникающих между участниками интеграции. Поскольку каждая из форм интеграции имеет свои преимущества и недостатки, выбор определенной формы зависит от конкретной ситуации, поставленных целей и имеющихся ресурсов участников. Матрица выбора формы интеграции рыночных субъектов в зависимости от предполагаемых целей представлена в табл. 2.

Противоречия и сходство целей между органами государственного управления, промышленными и научными организациями в современных условиях (Устинович, 2018) зависят от различных факторов – таких, как политическая среда, экономические условия, технологические требования и общественные потребности. Эффективное управление взаимодействием этих факторов требует сбалансированного и конструктивного подхода со стороны всех участников.

При необходимости и для более эффективной реализации проектов целесообразно использовать комбинацию государственных и частных ресурсов, а именно ГЧП. Изношенность и устаревание инфраструктуры требуют крупных инвестиций для ее модернизации и развития. ГЧП может быть эффективным механизмом для привлечения частных инвесторов и технологического опыта к реализации инфраструктурных проектов – дорогам, энергетике, водоснабжению и др. Недостаток бюджетных средств для реализации масштабных инфраструктурных проектов может побудить к привлечению частных инвесторов через ГЧП. Партнерство позволяет распределить финансовую нагрузку между государством и частными компаниями. Одной из сложностей ГЧП может стать баланс между государственным регулированием и привлечением частных инвесторов. Государство может сохранить регуляторные полномочия важных аспектов, напри-

Таблица 2

Выбор формы интеграции для рыночных субъектов

Организационно-экономическая форма интеграции	Цели						Использование возможностей сотрудничества с государственными органами
	Финансирование проектов	Снижение издержек	Стратегическое планирование	Освоение зарубежных рынков	Внедрение инновационных разработок	Объединение ресурсов, в том числе интеллектуальной собственности	
Холдинг	•	•	•	•			•
Концерн	•		•	•	•	•	•
Конгломерат	•	•	•	•			•
Транснациональная компания		•	•	•		•	•
Финансово-промышленная группа	•	•				•	
Консорциум	•					•	•
Стратегический альянс			•	•		•	•
Кластер	•	•			•	•	•
Франчайзинговая группа		•		•		•	
Промышленный симбиоз		•			•		•
Научно-производственные коллаборации			•		•	•	•

Примечание: • реализация данной цели возможна.

Источник: авторская разработка.

мер, обеспечение стандартов обслуживания. Поддержка со стороны государства также может смягчить политические риски для частных инвесторов.

Соединение частных инвестиций с государственной поддержкой может содействовать устойчивому развитию инфраструктурных и других проектов, что в итоге является взаимовыгодным как для инвесторов, так и для государства и общества. В ГЧП государство и частные компании разделяют функции, ответственность и риски в рамках реализации проектов.

Принято выделять многообразие механизмов и инструментов государственно-частного партнерства, которые могут быть использованы в разных сферах совместной деятельности власти и бизнеса: инвестиционный фонд, свободные экономические зоны (там могут действовать налоговые льготы, особые правила торговли и инвестирования, что делает их привлекательными для инвесторов), концессии (они представляют собой передачу прав на управление и эксплуатацию определенными объектами инфраструктуры частным компаниям в течение определенного срока), венчурные фонды и венчурные компании, технопарки, адресные инвестиционные программы (государственные программы могут быть созданы для финансирования определенных инвестиционных проектов или отраслей. Могут включать также проекты в сфере энергетики, транспорта, социальной инфраструктуры и др.).

ГЧП начало зарождаться в Беларуси на этапе ее формирования (начало 90-х годов XX века) путем принятия в 1991 г. ряда нормативно-правовых актов, в частности, законов Республики Беларусь «Об инвестиционной деятельности в Республике Беларусь» и «Об иностранных инвестициях на территории Республики Беларусь», когда было введено понятие концессии. Спустя десятилетие в 2001 г. был принят Инвестиционный кодекс (получили развитие основы и правила для инвестирования, включая особенности инвестиционной деятельности на основе концессий и заключения инвестиционных договоров между государством и инвесторами). Наиболее активно ГЧП развивалось в 2011–2015 гг., когда оно было определено государственными программами в качестве основного инструмента их реализации. В 2013 г.

вместо Инвестиционного кодекса были приняты Законы Республики Беларусь «Об инвестициях» и «О концессиях». В принятый в 2015 г. Закон Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» регулярно вносятся изменения, что является свидетельством актуальности вопросов ГЧП и сегодня. Вместе с тем выявлены ограничения, сдерживающие реализацию проектов ГЧП (Шарапа, 2022). Это правовые вопросы (защита интеллектуальной собственности, сложность инициирования и разработки технико-экономического обоснования проекта, вопросы гарантий обеспечения прав собственности и поддержки частного инвестора), управленческие (вопросы взаимодействия органов государственного управления, находящихся на различных уровнях; дефицит специалистов), информационные и финансовые ограничения. Следует отметить успехи ГЧП в сфере дорожного строительства, в социальной сфере и в здравоохранении. Таким образом, очевидно, что проекты ГЧП могут оказывать существенное влияние на экономическое развитие, инфраструктурные улучшения, уровень жизни населения. Они могут способствовать развитию новых технологий, созданию рабочих мест и привлечению инвестиций.

Согласно данным Евразийской экономической комиссии, актуальным направлением развития ГЧП в странах Евразийского экономического союза является проработка возможности создания платформы (единого цифрового информационно-аналитического центра) по сбору данных об инфраструктурном развитии и потребностях стран ЕАЭС, обеспечивающей отбор проектов ГЧП и привлекающей к ним потенциальных инвесторов.

Государство создает условия для инновационного развития субъектов рынка посредством формирования и развития инновационной инфраструктуры. В соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь, в качестве субъектов инновационной инфраструктуры могут быть зарегистрированы юридические лица, предметом деятельности которых является содействие осуществлению инновационной деятельности, представившие в Государственный комитет по науке и технологиям подтверждающие документы (бизнес-план). Выделяют следующие субъекты инновационной инфраструктуры:

научно-технологические парки (технопарки); центры трансфера технологий; венчурные организации, иные юридические лица в случаях, предусмотренных законодательными актами (Шумилин, Устинович, 2022). Взаимодействие с элементами инновационной инфраструктуры может помочь организациям стимулировать инновации, развивать новые продукты и расширять свой потенциал на рынке.

Технологические парки представляют собой особые зоны или структуры, где промышленные и научные организации могут объединяться для совместной работы над проектами и развития инноваций (Минаев, 2022). В технопарках обычно предоставляются специальные условия для стартапов и малых предприятий. Управление технопарками обычно осуществляется администрацией, которая обеспечивает доступ к ресурсам, финансированию и помощь в коммерциализации результатов исследований.

Взаимодействие органов государственного управления, промышленных и научных организаций в современных условиях можно представить в виде логической, временной и уровневой структур. Логическая структура взаимодействия отражает основные элементы управления интеграцией и связи между субъектами. Основные ее элементы приведены в табл. 3.

Временная структура взаимодействия отражает последовательность этапов взаимодействия между органами государственного управления, промышленными и научными организациями (рис. 2).

Управление взаимодействием между государством, промышленными и научными организациями может осуществляться на государственном, региональном, межотраслевом, отраслевом и корпоративном уровнях. Взаимодействие на государственном уровне включает формулирование стратегических приоритетов развития промышленности и науки, выделение бюджетных средств и установление правовых рамок. Региональные органы могут определять специфические потребности и возможности своих территорий в развитии промышленности и науки, а также реализовывать региональные программы развития. Взаимодействие между различными отраслями промышленности и наукой способствует инновационному развитию и созданию перспективных технологий. Организации отдельных отраслей промышленности и научные институты могут сотрудничать в рамках конкретных проектов и программ, направленных на развитие отрасли. Промышленные организации могут устанавливать собственные научно-исследовательские лаборатории или сотрудничать с университетами и научными организациями для разработки инноваций. Таким образом, взаимодействие между органами государственного управления, промышленными и научными организациями представляет собой сложный и многоуровневый процесс, направленный на развитие экономики инноваций и решение социальных задач.

С целью оптимизации продвижения крупных промышленных проектов и инновационного раз-

Таблица 3

Основные элементы логической структуры взаимодействия науки, производства и государственных органов управления

Элемент	Роль участников
Планирование	Органы государственного управления и научные организации могут взаимодействовать на этапе планирования научных и промышленных программ и проектов. Государственные органы устанавливают приоритеты и стратегические направления для развития промышленности и науки
Финансирование	Государственные органы играют ключевую роль в выделении бюджетных средств на научные и промышленные исследования и разработки. Промышленные организации могут также получать финансирование от государства для реализации определенных проектов
Научные исследования	Научные организации выполняют фундаментальные и прикладные исследования, которые могут стать основой для разработки новых технологий и инноваций в промышленности
Технологический трансфер	Промышленные организации могут использовать научные разработки либо сотрудничать с научными институтами для внедрения новых технологий в производство
Регулирование и стандартизация	Органы государственного управления устанавливают правила и стандарты для промышленности и науки, обеспечивая безопасность, качество продукции и соблюдение правил игры на рынке

Источник: авторская разработка.



Рис. 2. Этапы взаимодействия органов государственного управления, научных и промышленных организаций

Источник: авторская разработка.

вития промышленных организаций в Республике Беларусь предлагается формирование и развитие научно-промышленного комплекса (НПК). НПК представляет собой управляемую государством систему научно-исследовательских учреждений, промышленных организаций и других институтов, осуществляющих научные исследования и разработки, а также внедрение в производство новых технологий и продуктов (Устинович, 2023). В структуре НПК органам государственного управления вменяется обеспечение функций реализации политики государства, а также контроль и надзор за определенными отраслями и сферами деятельности. Руководство промышленных организаций отвечает за стратегическое управление и принятие ключевых решений. Совокупность правил и процедур, направленных на управление организациями в интересах акционеров и других заинтересованных сторон, входит в сферу ответственности глав корпоративного управления. Ученые и исследователи отвечают за выполнение научных исследований и разработок. Университеты и научные институты обеспечивают образование и поддерживают научные исследования.

Организация взаимодействия органов государственного управления промышленных и научных организаций в рамках формирования НПК предполагает следующее распределение задач между участниками: правительство предоставляет финансирование научным организациям для выполнения исследований, связанных с приоритетными национальными задачами; промышленные организации сотрудничают с научными институтами для разработки новых технологий или решения специфических проблем; научные организации консультируют правительство и предприятия по вопросам, связанным с научными результатами ИР и экспертизой. Важными аспектами успешного взаимодействия является прозрачность, координация и обмен информацией, учет интересов всех сторон. Эффективное взаимодействие между органами государственного управления, промышленными и научными организациями способствует инновационному развитию, экономическому росту и решению сложных проблем общества.

Проведено исследование форм взаимодействия государственных органов управления с

научными организациями и предприятиями промышленности, а также возможностей государственно-частного партнерства. Классификация форм интеграции рыночных субъектов дополнена современными видами – такими, как промышленный симбиоз и научно-производственная коллаборация. Приведен анализ основных характеристик форм взаимодействия предприятий, научных организаций, органов государственного управления, предложена матрица выбора направлений взаимодействия в зависимости от поставленных целей. Рассмотрены варианты взаимодействия в разрезе логической, временной и уровневой структур. В качестве основы, объединяющей все рассмотренные структурные слои, предложено формирование и развитие научно-промышленного комплекса, представляющего собой систему, все организации и их структурные подразделения которой занимаются важнейшими научно-исследовательскими разработками сложных проблем под эгидой государства.

ЛИТЕРАТУРА

- Андросова И.В., Согачева О.В., Полякова Т.Н.** 2021. Оценка практики взаимодействия предприятий, регионов и стран на различных уровнях интеграции. *Регион: системы, экономика, управление*. № 4. С. 128–133. DOI: 10.22394/1997-4469-2021-55-4-128-133. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-praktiki-vzaimodeystviya-predpriyatij-regionov-i-stran-na-razlichnyh-urovnyah-ih-integratsii>.
- Бабкин А.В., Байков Е.А.** 2018. Коллаборация промышленных и творческих кластеров в экономике: сущность, формы, особенности. Научно-технические ведомости СПбГПУ. *Экономические науки*. Т. 11. № 4. С. 141–164. DOI: 10.18721/Е.11411.
- Быкова Т. П. [и др.]**. 2019. *Потенциал развития кластеров в регионах Беларуси*. Минск: Колорград. 100 с.
- Васильева З.А., Лихачева Т.П., Москвина А.В., Яричина Г.Ф.** 2016. Сетевые формы межорганизационного взаимодействия: оценка эффективности. *Креативная экономика*. № 11. С. 1273–1286. DOI: 10.18334/се.10.11.37023.
- Волкова Ю.А.** 2017. Интеграция субъектов хозяйствования в современных условиях: сущность, отличительные характеристики и классификация основных форм. *Вестник ГГТУ им. П.О. Сухого*. №3. С.65–74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-subektov-hozyaystvovaniya-v-sovremennyh-usloviyah-suschnost-otlichitelnye-harakteristiki-i-klassifikatsiya-osnovnyh>.
- Дадаев Я.Э.** 2021. Диверсификация и интеграция как формы обеспечения стратегических ориентиров управления предприятием. *Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика*. №1. С. 141–152. DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2021.1.12>.
- Кулакова Л.И., Полянин А.В., Павлова А.В.** 2021. Формы объединения малого предпринимательства: кластерный подход. *Регион: системы, экономика, управление*. № 3. С. 9–21. DOI: 10.22394/1997-4469-2021-54-3-9-21. URL: <http://rseu.vrn.ranepa.ru/jfiles/04112021/9.pdf>.
- Малашкина О.Ф.** 2021. Методы и механизмы стратегического управления развитием высокотехнологичных компаний в условиях глобальной цифровизации. *Beneficium*. 2021. № 1. С. 28–33. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2021.1(38).28-33.
- Минаев А.В., Комаров Н.М., Томашевская Н.Г., Мельникова М.А.** 2022. Интеграция логистического сервиса управляющей компании и стратегии создания промышленного технопарка. *Вестник евразийской науки*. № 2. С. 49. URL: <https://esj.today/PDF/54ECVN222.pdf>.
- Толстых Т.О., Шмелева Н. В., Гамидуллаева Л.А., Краснобаева В.С.** 2023. Роль коллаборации в развитии интеграции промышленных предприятий. *Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе*. № 1. С. 5–36. doi:10.21685/2227-8486-2023-1-1.
- Устинович И.В.** 2023. Генезис теоретических концепций инновационного развития в контексте формирования научно-промышленного комплекса. *Экономические и социально-гуманитарные исследования*. №2. С.79–88. URL:<https://doi.org/10.24151/2409-1073-2023-2-79-88>.
- Устинович И.В.** 2018. Обоснование освоения новой продукции в качестве основного элемента инновационного развития промышленных организаций. *Экономические и социально-гуманитарные исследования*. № 1. С. 46–55. DOI: 10.24151/2409-1073-2018-1-46-55.
- Шарапа Е. В.** 2022. Направления развития государственно-частного партнерства в Республике Беларусь. *Труды БГТУ*. № 1. С. 118–124.

Статья поступила 14.08.2023 г.



ОСОБЕННОСТИ ЦЕНОВОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РЫНКОВ БЕЛАРУСИ И РОССИИ В УСЛОВИЯХ ИНФЛЯЦИОННЫХ ШОКОВ

Макаревич Н.И., Матюш И.В.

В последние годы экономика России и Беларуси столкнулась с рядом внешних и внутренних потрясений, связанных с пандемией COVID-19, развертыванием мировой рецессии, военнополитическим конфликтом на Украине и экономическими санкциями западноевропейских стран и США. Действие внешних и внутренних факторов привело к изменению тенденций в развитии инфляционных процессов в России и Беларуси, обеспечив значительное увеличение ценовой динамики на товары и услуги в 2022 г.

Целью статьи является анализ ценовых шоков на потребительском рынке Беларуси в сравнении с Россией, выявление особенностей ценового поведения экономических субъектов на различных участках создания стоимости, изучение мер государственного ценового регулирования в Беларуси и России и их воздействия на уровень цен спроса и предложения.

Ценовая ситуация в 2022 г.

Республика Беларусь. В январе-феврале 2022 г. инфляция складывалась на уровне аналогичного периода предыдущих лет. В марте произошел резкий скачок инфляции – 6,1% ($\frac{2}{3}$ совокупного годового прироста цен за I квартал)¹, в основе которого был геополитический кризис, сопровождавшийся снижением курса белорусского рубля к основным валютам, ажиотажным спросом на отдельные продовольственные и непродовольственные товары. В результате 6-процентный прогнозный параметр по инфляции, установленный на 2022 г., был превышен уже в марте.

Наибольший рост цен в марте 2022 г. пришелся на непродовольственные товары (10,8%)

¹ Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/tseny/potrebitel'skie-tseny/operativnyye-dannye/izmenenie-potrebitel'skikh-tsen/izmenenie-potrebitel'skikh-tsen-v-marte-2022-g/>.

(рис. 1). С одной стороны, создавался ажиотажный спрос потребителями с целью обезопасить денежные сбережения на фоне девальвации национальной валюты и риском удорожания товаров, прежде всего импортных, в перспективе. С другой стороны, производственные и торговые предприятия, включая в цену вероятный рост курса белорусского рубля и возрастающие логистические издержки, повышали цену предложения.

Наряду с непродовольственными товарами резко подорожали (4,2%) продовольственные товары: рост обусловлен неопределенностью в сфере обеспечения продуктами питания и высокими инфляционными ожиданиями. Относительное балансирующее влияние оказывали тарифы на платные услуги населению, значительная часть которых регулируется государством.

ОБ АВТОРАХ



МАКАРЕВИЧ
Наталья Ивановна
(nata.m3@mail.ru),
старший научный сотрудник
НИЭИ Министерства
экономики Республики
Беларусь
(г. Минск, Беларусь).

Сфера научных интересов:
макроэкономическое
регулирование, инфляция,
конъюнктура рынка,
антимонопольное
регулирование.



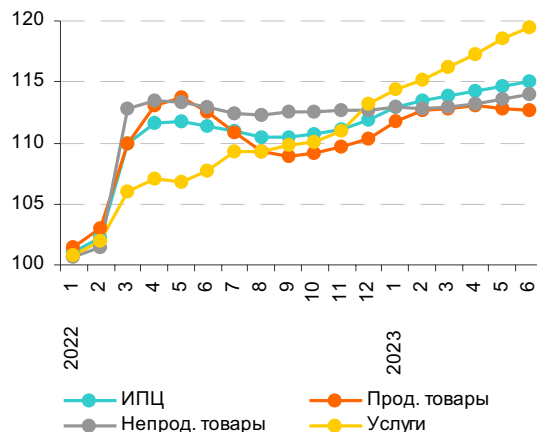
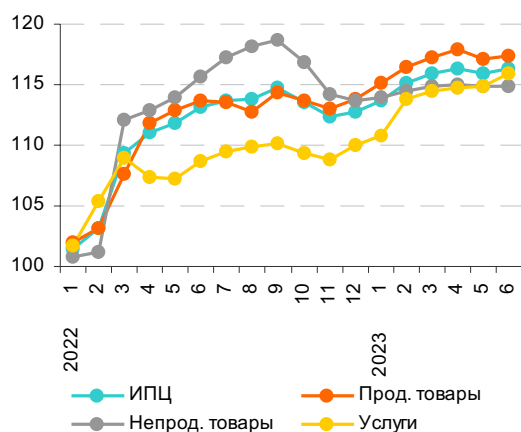
МАТЮШ
Ирина Владимировна
(igmatyush@mail.ru),
старший научный сотрудник
НИЭИ Министерства
экономики Республики
Беларусь
(г. Минск, Беларусь).

Сфера научных интересов:
ценообразование, инфляция,
международные
инфляционные процессы.

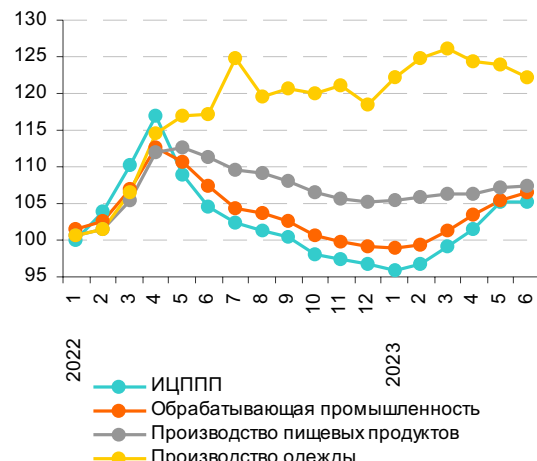
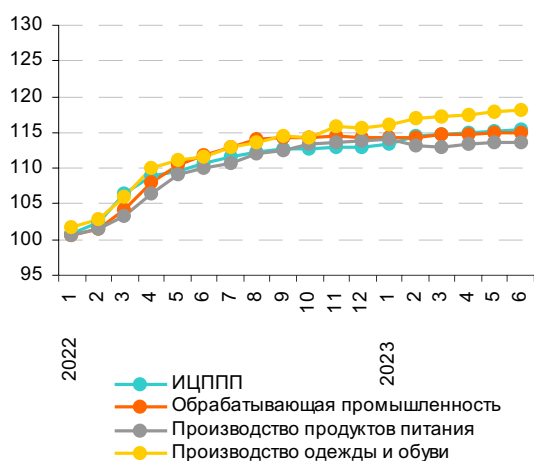
РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ИПЦ



ИЦППП



ИЦПСХП

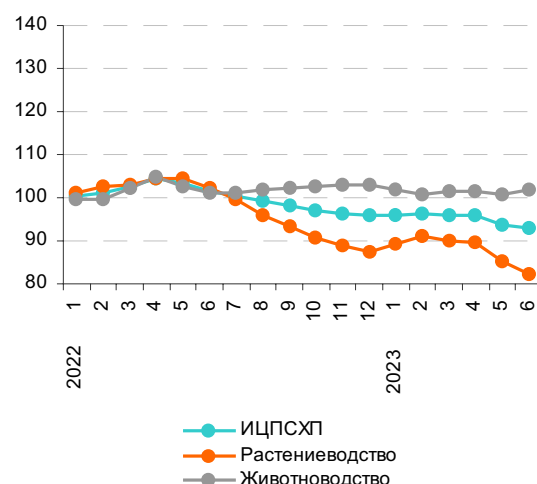
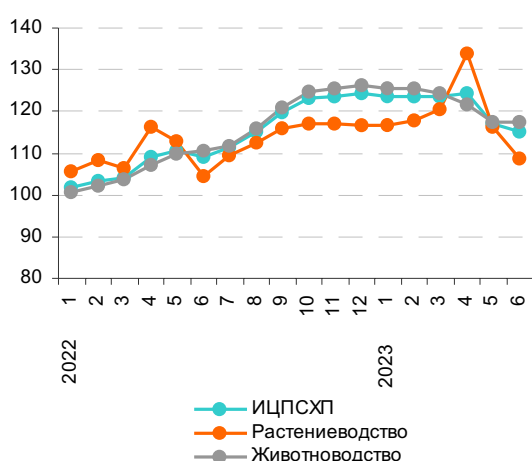


Рис. 1. Динамика потребительских цен, цен производителей промышленной и сельскохозяйственной продукции в Беларуси и России, % к декабрю 2021 г.

Источник: составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь и Федеральной службы государственной статистики России.

Инфляционные процессы 2022 г. поддерживали стабильно высокие инфляционные ожидания населения. Усиление санкционного давления в марте в отношении России и Беларуси вызвало их всплеск. В результате ожидаемая населением инфляция в следующие 12 месяцев увеличилась с 14,2% в декабре 2021 г. до 16,7% в марте 2022 г. Затем в течение года инфляционные ожидания населения постепенно снижались и в декабре 2022 г. составили 12,6%².

Во II квартале рост цен замедлился, однако оставался выше темпов предыдущего года. Инфляционный тренд в этот период был обусловлен: действием сезонного фактора; колебаниями курса национальной валюты (преимущественно ослаблением белорусского рубля к российскому); сохраняющимися транспортно-логистическими сбоями и нарушениями условий поставок товаров; продолжающимся удорожанием импортируемых товаров; сжатием потребительского спроса, в том числе из-за сокращения доходов населения.

В июле-августе интенсивность инфляционных процессов продолжала снижаться за счет действия сезонного фактора (снижение цен на плодоовощную продукцию), стабилизации ситуации на валютном рынке, замедления инфляции в Российской Федерации, дальнейшего ослабления потребительской активности, а также административного регулирования цен на основные продовольственные и непродовольственные товары. Однако в сентябре рост цен возобновился за счет продовольственных товаров.

Стабилизация цен в IV квартале достигнута за счет применения жестких мер ценового регулирования. С 20 октября введена новая система регулирования цен на товары практически всей потребительской корзины (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19.10.2022 г. № 713 «О государственном регулировании цен»). Предусматривалось согласование повышения цен белорусскими производителями с государственным органами и ограничение размера надбавок импортеров, оптовой и розничной торговли.

Российская Федерация. На протяжении 2022 г. ценовая динамика в стране была неоднородной и

определялась разными факторами (рис. 1). В январе-феврале наблюдалось умеренное повышение темпов роста цен на товары и услуги, обусловленное последствиями глобальных дисбалансов, вызванных пандемией коронавирусной инфекции, среди них – отставание динамики предложения отдельных товаров от спроса, давление возросших затрат на цены, разовые факторы, такие как колебания в туристических потоках.

Усиление внешнего санкционного давления в конце февраля и марте привело к разрывам хозяйственных связей, снижению предложения ряда товаров, ослаблению рубля, дестабилизации потребительских настроений и ажиотажному спросу. Усложнение производственных и логистических цепочек и финансовых расчетов вследствие внешних ограничений имело результатом удорожание импорта. В марте потребительские цены увеличились на 7,6%, годовая инфляция достигла 16,7%³. Заметно выросли цены на непродовольственные товары длительного пользования, продукты питания длительного хранения, услуги зарубежного туризма. Рост цен на услуги был связан с влиянием ослабления рубля на цены в рыночных сегментах туристических, транспортных и медицинских услуг.

Основная часть ценового всплеска пришлась на первую половину марта, после чего укрепление рубля и исчерпание эффектов ажиотажного спроса привели к замедлению роста или снижению цен на многие товары. В результате месячная инфляция в апреле снизилась до 1,6%, прежде всего в силу значимого замедления цен на непродовольственные товары – до 100,5%.

Колебания инфляции и нарастание неопределенности отразилось на инфляционных ожиданиях домохозяйств и предприятий. В марте-апреле 2022 г. они выросли до многолетних максимумов вместе с ускорением инфляции и составили 18,3%. Затем в условиях адаптации экономики и замедления инфляции происходило их снижение. Тем не менее в конце года ожидания все еще оставались повышенными (12,1%).

В мае в результате снижения цен на непродовольственные товары и услуги рост цен замедлился. Сохранился он только на продоволь-

² Национальный банк Республики Беларусь. URL: <https://www.nbrb.by/publications/inflationexp>.

³ Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price>.

ствие. Основные дезинфляционные факторы – быстрое укрепление рубля, торможение спроса после скачка и в дальнейшем – переход домохозяйств к осторожным потребительским стратегиям.

Летом дезинфляционные тенденции стали более устойчивыми. С июня по август фиксировалась дефляция: цены на продовольственные и непродовольственные товары постепенно откатывались к своим дошоковым значениям. Замедлению роста цен на продовольствие способствовал высокий урожай многих сельскохозяйственных культур, расширение предложения продуктов питания, укрепление рубля в связи с ростом мировых цен на ресурсы, сжатие импорта и сдержанная потребительская активность.

С сентября месячная инфляция перешла к небольшому росту под влиянием сезонного удорожания плодоовощной продукции, увеличения цен и тарифов в группе услуг, в частности, переноса сроков индексации (с 1 июля 2023 г. на 1 декабря 2022 г.) тарифов на жилищно-коммунальные услуги, ослабления курса рубля. Вместе с тем тенденция замедления инфляции сохранялась.

Непосредственное влияние на уровень цен потребительского рынка оказывала ценовая динамика в сферах промышленного и сельскохозяйственного производства: в России она способствовала снижению розничных цен, в Беларуси – наоборот, оказывала давление и ускоряла рост цен (рис. 1).

В России после значительного всплеска (прирост за февраль-апрель – 16,9%) с мая началась дефляция: уровень цен во многих видах производства постепенно возвращался к своим дошоковым значениям (в частности, в таком социально значимом производстве, как пищевая промышленность), что формировало соответствующую динамику на потребительском рынке. Следует отметить, что глубина падения цен в промышленности в мае во многом обусловлена добычей полезных ископаемых (индекс цен производителей – 78,16%).

Дополнительную роль якоря в структуре российского производства выполняли цены производителей сельскохозяйственного сырья, особенно в

растениеводстве (87,2% в декабре 2022 г. к декабрю предыдущего года), что было обусловлено хорошей урожайностью текущего периода. Цены в животноводстве выросли лишь на 3,1%.

Цены производителей промышленной продукции в Беларуси в феврале-апреле выросли не столь ощутимо, как в России (+5,7%). И несмотря на замедление динамики с мая, среднемесячный темп превышал значения предыдущих лет. В разрезе производств, направленных на потребительский рынок, замедления роста цен либо их снижения в течение II и III кварталов не наблюдалось. Шоковые трансформации в экономике сочетались с негативной тенденцией сокращения поголовья скота и соответственно – удорожания производства мясной и молочной продукции, которая началась с IV квартала 2021 г. За 2022 г. продукция животноводства подорожала на 25,7% (в том числе молоко сырое коровье – на 35,6%), растениеводства – на 18,0%. Следствием удорожания сельскохозяйственного сырья и возрастания затрат явился рост цен в производстве продуктов питания (на 13,9%), что создавало инфляционное давление на потребительском рынке.

Траектория роста цен в производстве одежды и обуви была существенно высокой в 2022 г. и в первом полугодии 2023 г. как в России, так и в Беларуси. Удорожание одежды в России прогнозировалось в начале 2022 г. до введения санкций и было обусловлено необходимостью повышения цен вследствие роста стоимости сырья на мировом рынке и затрат на логистику. Ценовая траектория в Беларуси складывалась под влиянием рынка одежды и обуви ближайшего торгового партнера.

По итогам 2022 г. цены в промышленности России снизились на 3,3% (что во многом обусловлено ценовой динамикой в добыче полезных ископаемых – снижение на 12,6%), а в Беларуси – выросли на 13,0%: наибольшие темпы роста цен наблюдались в производстве транспортных средств и оборудования (125,5%); электрооборудования (118,9%); кокса и продуктов нефтепереработки (120,1%), что обусловлено проблемами с логистикой, с перебоями в поставках комплектующих и мировой конъюнктурой на сырьевые товары.

Анализ ценовых шоков по группам товаров

В продовольственной группе товаров в Беларуси ожидаемо более всего росли цены на импортируемые рыбу и рыбопродукты (рис. 2). Примечателен существенный рост цен на хлеб и хлебобулочные изделия, что является следствием роста цен на зерно в Беларуси (пшеница – 131,4%; рожь – 154,0% к декабрю 2021 г.). Значительной была динамика цен на мясо-молочные продукты до введения мер прямого регулирования.

На российском потребительском рынке наибольшими были темпы роста цен на молочные продукты. Сила ценового всплеска на основные группы продуктов питания была одинаковой, идентичным было и выравнивание их ценовых траекторий.

В России в марте-апреле особенно интенсивным был рост цен на продукты питания длительного хранения и продовольственный импорт: сахар, маргарин, рис, фрукты в апреле были на 25,8–67,4% дороже, чем годом ранее. Среди ба-

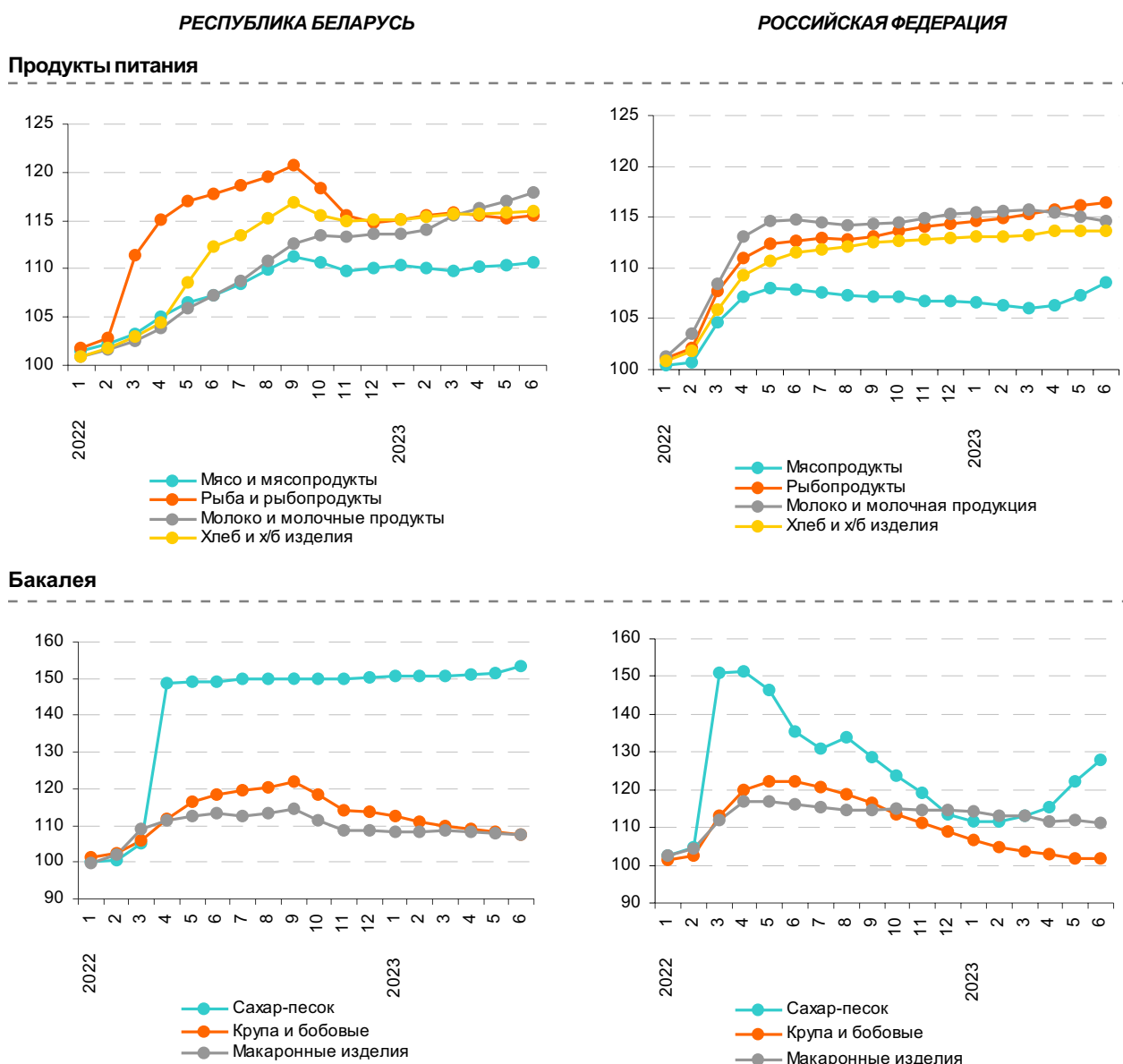


Рис. 2. Динамика потребительских цен на продовольственные товары в Беларуси и России, % к декабрю 2021 г.

Источник: составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь и Федеральной службы государственной статистики России.

калейных товаров быстро вырос в цене сахар. В связи с ослаблением белорусского рубля усилился ценовой диспаритет на сахар на белорусском и российском потребительских рынках, в результате чего наблюдался отток данного товара за пределы Беларуси. Правительством в апреле была повышена розничная цена сахара, которая сохранялась до середины 2023 г. В России спустя два месяца после скачка цен на сахар началась понижательная ценовая динамика в результате временной заморозки цен (до 1 июня 2023 г.). Крупы и макаронные изделия в Беларуси, в отличие от российского рынка, ежемесячно дорожали до октября 2022 г.

Электротовары и прочие товары длительного пользования явились основным драйвером роста цен в марте-апреле: в силу наибольшей доли импорта в данной группе товаров ожидалось значительное повышение цен в условиях девальвации рубля и перекрытия каналов поставок (рис. 3). Прирост цен на бытовую технику в России составил 28,9%. В Беларуси скачок цен был меньшим по сравнению с российским рынком техники (15,6%). Схожим для обеих стран является наибольший рост цен на стиральные машины и быстрое их снижение на телевизоры.

В России особенно ощутимым был скачок цен на моющие и чистящие средства, который наблюдался в течение марта-мая. В последующие месяцы в отличие от прочих товаров уровень цен не снижался и сохранился до середины 2023 г. Наиболее устойчивыми к шокам в России оказались розничные цены на топливо. На фоне резкого снижения оптовых цен и действия механизма демпфера, который позволяет компенсировать финансовые потери производителям и избежать резкого роста цен в рознице, стоимость топлива оставалась практически неизменной в течение всего 2022 г.

В Беларуси цены на бензин и топливо регулировались государством: с апреля по июнь 2022 г. цены планомерно повышались, затем в течение нескольких месяцев сохранялись на определенном уровне, а по мере стабилизации экономики с марта 2023 г. снижались. Динамика цен на синтетические моющие средства схожа с российской, за исключением апреля, когда цены значительно откатились к прежним значениям, а с мая их рост возобновился. Отличием является

то, что в России цены быстрее стабилизировались, а умеренная динамика цен на медикаменты в Беларуси была обусловлена государственным регулированием.

В Беларуси в «шоковом» марте наиболее всего выросли цены на обувь: амплитуда скачка была гораздо большей, чем на одежду. Во II квартале цены снижались, в III вновь начался их заметный рост. Одежда в марте также резко подорожала, и далее ее динамика, замедлившись, осталась восходящей. Внутренних причин такого удорожания не было, рост цен обусловлен зависимостью от сырьевых и логистических особенностей мирового и российского рынков. После принятия постановления №713 цены на одежду планомерно снижались, на обувь изменялись соответственно сезонности. В России скачок цен на одежду и обувь был меньшим, ценовые траектории с мая быстро стабилизировались.

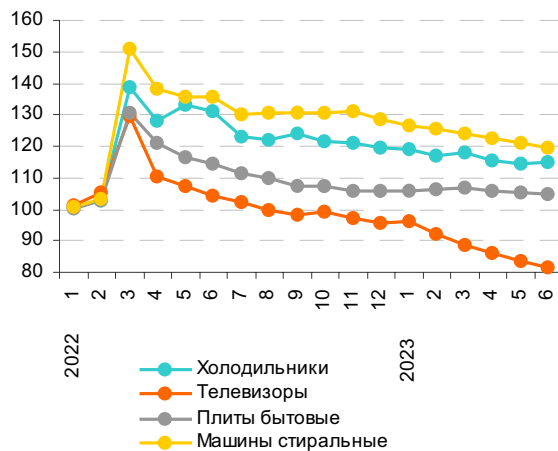
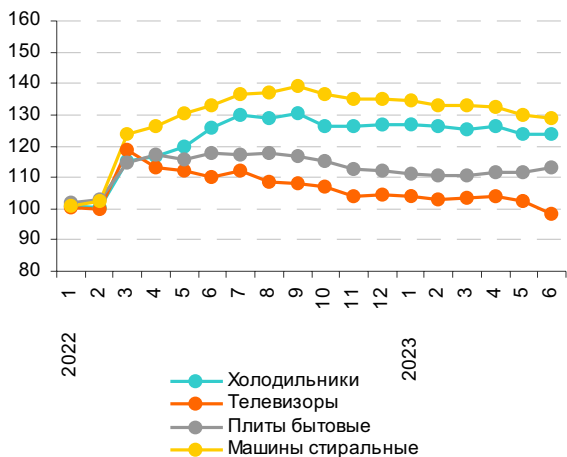
В Беларуси в результате предпринятых регулятивных и контрольных мер по итогам 2022 г. инфляция составила 12,8%. Основные инфляционные импульсы исходили со стороны продовольственной инфляции (13,8%). Наибольшее влияние оказал рост цен на мясо и мясопродукты, молоко и молочные продукты, кондитерские изделия, хлеб и изделия хлебобулочные, рыбу и рыбопродукты. Сохранялась тенденция высоких темпов роста цен на непродовольственные товары (13,7%) – дополнительное ценовое давление создавалось удорожанием импорта ввиду переформатирования логистики, нарушений условий поставок товаров из-за санкционного давления.

В России по итогам 2022 г. инфляция сложилась на уровне 11,9%. Стоимость продовольственных товаров увеличилась на 10,57%: больше всего (на 15,24%) подорожали молоко и молочная продукция. Практически также подорожали рыба и морепродукты, сливочное масло и макароны. Несколько категорий товаров за год – наоборот, подешевели: это охлажденные и мороженые куры, куриные яйца и плодоовощная продукция. Непродовольственные товары стали дороже на 12,7%. Наиболее значительно увеличилась стоимость моющих и чистящих средств – на 29,82%; на 10% и более – стоимость тканей, табачных изделий, электротоваров и других бытовых приборов, а также медикаментов.

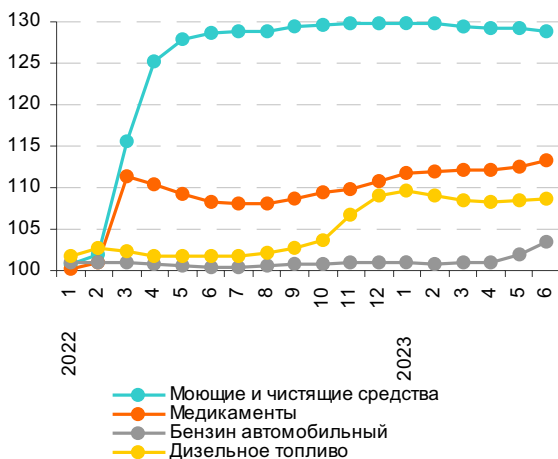
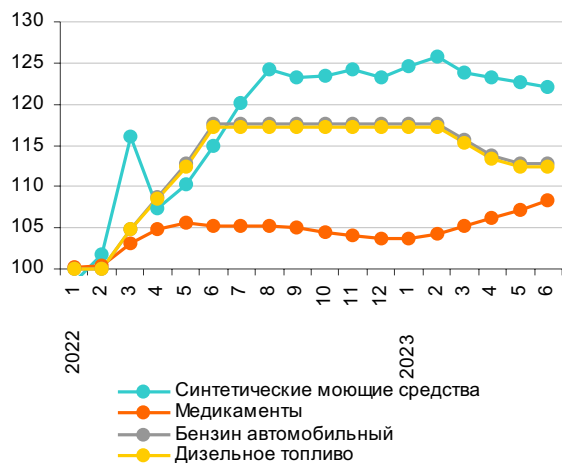
РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Бытовая техника



Топливо, медикаменты, моющие средства



Одежда и обувь

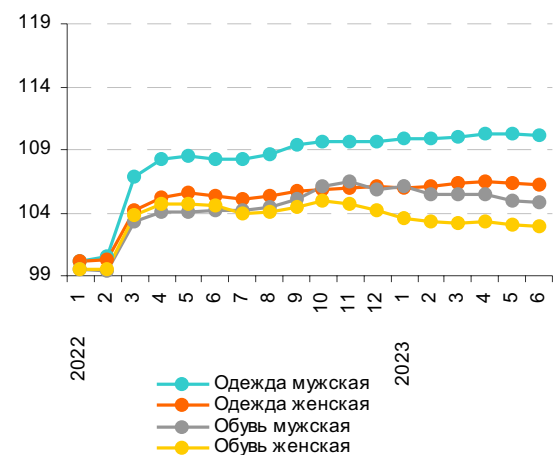
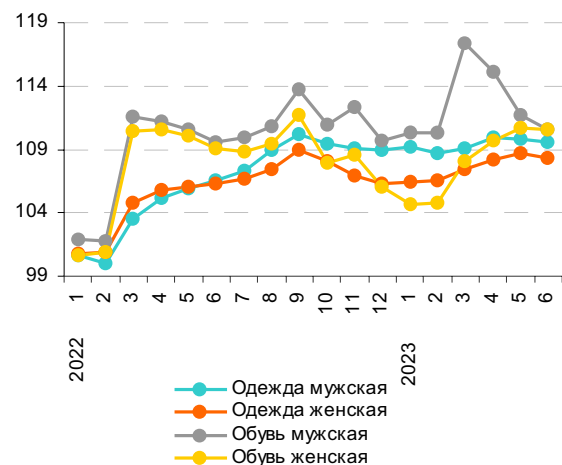


Рис. 3. Динамика потребительских цен на непродовольственные товары в Беларуси и России, % к декабрю 2021 г.

Источник: составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь и Федеральной службы государственной статистики России.

Сдерживающее влияние на инфляцию в России в 2022 г. оказали: стабилизация цен в сельскохозяйственном секторе вследствие высокого урожая и роста внутреннего производства круп, сахара, яиц и куриного мяса, колбасных изделий; снижение темпов роста цен в секторе непродовольственных товаров при продолжающемся удешевлении большинства товаров длительного использования; низкий внутренний спрос – инвестиционный и отчасти – потребительский.

Таким образом, особенности ценовых шоков в марте и апреле в Беларуси и России схожи. В последующие месяцы ценовые тренды существенно отличались. В России при высокой амплитуде ценового скачка в марте-апреле отмечена краткосрочность ценового шока: снижение цен произошло спустя два месяца – начиная с мая, в июне-августе наблюдалась дефляция. В Беларуси рост цен продолжился до июля, в августе цены снизились под влиянием сезонного фактора. В сентябре цены вновь ускорились, что потребовало принятия жестких мер в начале октября – введения запрета на их повышение.

Если в России население и производственно-торговая система адаптировались к новым условиям экономической деятельности в течение нескольких месяцев, то в Беларуси инфляционные ожидания и динамика роста цен не снижались до ужесточения мер по его сдерживанию.

Меры по сдерживанию роста цен в России и Беларуси в 2022–2023 гг.

Принятые в России и Беларуси меры по сдерживанию роста цен в этот период в основном схожи и направлены:

- на насыщение внутреннего рынка товарами, соблюдение продовольственной безопасности государства;
- обеспечение рентабельной работы предприятий, недопущение резкого роста конечной стоимости товаров;
- совершенствование методологии ценообразования и контрольной деятельности, сокращение инфляционных ожиданий;
- сохранение доступности социально значимых товаров первой необходимости для наименее обеспеченных слоев населения;

- мониторинг и контроль за необоснованным ростом цен.

Отличительной особенностью мер в Беларуси является усиление прямого государственного регулирования цен.

В России благодаря принятым мерам и инструментам макроэкономической политики с учетом складывающихся внешних и внутренних условий удавалось не допускать дисбалансов, сохранять ценовую стабильность на потребительском рынке. В Беларуси принимаемые с начала 2022 г. меры не давали ожидаемого результата по замедлению роста цен. По итогам девяти месяцев сохранялись высокие темпы инфляции, значительно превышая прогнозный показатель и снижая реальные доходы населения. В связи со сложившейся ценовой ситуацией был введен запрет на повышение цен с 6 октября 2022 г. (Директива Президента Республики Беларусь от 06.10.2022 г. №10 «О недопустимости роста цен»). С 20 октября введена новая система регулирования цен на товары (отечественные и импортные) практически всей потребительской корзины (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19.10.2022 г. №713 «О системе регулирования цен»), которая предусматривала:

- для производителей – необходимость согласования отпускных цен с государственными органами, облисполкомами и Минским горисполкомом;
- для импортеров и торговли – установление предельных максимальных надбавок вне зависимости от количества участвующих посредников;
- ограничение бартерных сделок, согласование таких операций с государственными органами;
- запрет на выплату бонусов и иных вознаграждений по продвижению товаров в торговле при поставке производителями отечественной продукции.

Введенное регулирование цен резко замедлило инфляцию к концу 2022 г.

В первом полугодии 2023 г. и в России, и в Беларуси действие указанных мер (см. таблицу) сохранялось, систематически корректировалось либо продлевалось. Появление новых мер диктуется складывающейся ситуацией в экономике и внешними условиями.

Меры по сдерживанию роста цен в России и Беларуси в 2022–2023 гг.

Республика Беларусь	Российская Федерация
Временный запрет на вывоз из страны более 250 видов промышленных товаров, который впоследствии был продлен	Временное ограничение вывоза некоторых видов товаров и оборудования (перечень 200 наименований, например, ограничение экспорта сои и соевого шрота снизило издержки производителей мяса на корма и поддержало доступность мясной продукции)
Введение лицензирования вывоза отдельных товаров	Квотирование экспорта некоторых товаров
Временное регулирование цен на плодоовощную продукцию	Изменение ставок экспортных и импортных пошлин (например, обнуление таможенных пошлин на ввоз отдельных видов импортных овощей и фруктов)
Продление временного регулирования цен на социально значимые товары, на отдельные непродовольственные товары	Введение экспортных пошлин, применение механизмов демпфера на рынках нефтепродуктов, зерна, подсолнечного масла
Ограничение рентабельности производителя, импортера, надбавки в торговле	Координация деятельности производителей товаров и торговых сетей (например, заключение соглашения о том, что цены на сахар и растительное масло не будут расти выше определенного порога)
Ограничение предельных максимальных уровней отпускных и розничных цен на отдельные виды отечественной продукции (в частности, была произведена корректировка предельных максимальных отпускных цен на лекарства, производимые в Беларуси)	Установление торговыми сетями максимально допустимой наценки в 5% от цены закупки продуктов из перечня социально значимых продовольственных товаров первой необходимости
Введение регулирования цен на сахар белый кристаллический	Механизм закупочных и товарных интервенций по зерну и сахару «Заморозка» цен (максимальной оптовой и максимальной розничной) на сахар до 1 июня 2023 г., а также ограничение экспорта сахара
Принятие Программы действий Правительства и Комитета государственного контроля Республики Беларусь по стабилизации цен, совершенствованию методологии ценообразования и контрольной деятельности по соблюдению законодательства о ценообразовании на 2022 г.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ легализация параллельного импорта, упрощение таможенных процедур; ▪ комплекс мер по производству импортозамещающей сельскохозяйственной продукции; ▪ перевод расчетов за энергоресурсы на российские рубли, пересмотр программ по снижению затрат; ▪ совершенствование государственных закупок; ▪ реализация механизма мониторинга цен на импортируемые товары 	Механизм параллельного импорта (ввоз товаров без разрешения правообладателя): <ul style="list-style-type: none"> ▪ упрощение процедур государственных закупок; ▪ активизация программ импортозамещения; ▪ внедрение новых принципов реализации нефтегазохимической продукции: использование российских биржевых и внебиржевых индикаторов; отказ от нетбэка ((индекса экспортного паритета) – цена реализации за вычетом стоимости доставки до покупателя); изменение торговой политики по всей товаропроводящей цепочке – от продаж исходного сырья до готовой продукции; ▪ льготное кредитование, дотации и субсидии производителям при поставках на внутренний рынок; субсидии производителям сельскохозяйственного сырья и его переработчикам
Мониторинг ценовой ситуации на потребительском рынке в рамках работы соответствующего межведомственного совета	Мониторинг цен на потребительском рынке, пресечение случаев их необоснованного повышения
Совершенствование системы стабилизационных фондов товаров, производство которых носит сезонный характер	Поддержка овощеводства – предоставление производителям денежных средств от государства на расширение и модернизацию производства, а также строительство хранилищ; оказание помощи малым и средним хозяйствам в обеспечении прямого сбыта продукции
Введение регулирования цен в строительной отрасли	
Предоставление торговыми сетями скидок (10%) на товары первой необходимости социально незащищенным категориям граждан	
Запрет на повышение цен с 6 октября 2022 г.	
Введение новой системы регулирования цен с 19 октября 2022 г.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ регулирование цен на потребительские товары согласно перечню (370 товарных позиций); ▪ повышение производителями отпускных цен по согласованию с государственными органами; ▪ обоснование контрактной цены на импортируемые товары для импортеров; ▪ ограничение предельных надбавок для импортеров и торговли 	
Уточнение/корректировка действующего механизма регулирования цен	
Расширение перечня товаров, на которые установлено регулирование цен (в частности, ограничен уровень надбавок импортеров и оптовых надбавок к отпускной цене производителя при закупке отдельных материально-технических ресурсов)	
Изменение ставки рефинансирования: <ul style="list-style-type: none"> ▪ на 03.01.2022 г. ставка рефинансирования составляла 9,25%, затем в марте из-за резкого ускорения роста цен она была повышена до 12,0%; ▪ в первом полугодии 2023 г. Национальный банк Беларуси на фоне замедления инфляционных процессов пять раз принимал решение о снижении ставки рефинансирования с 11,5% в январе до 9,5% в июне 	Изменение ключевой ставки: <ul style="list-style-type: none"> ▪ на 03.01.2022 г. ключевая ставка была на уровне 8,5%. В феврале из-за изменения геополитических условий и введения западными странами санкций в рамках борьбы с ростом потребительских цен Банк России резко поднял ключевую ставку до 20%, а затем в процессе стабилизации инфляции шесть раз снижал ее в течение года до 7,5%; ▪ в течение первого полугодия 2023 г. ключевая ставка сохранялась на уровне 7,5%

Источник: авторская разработка.

Ценовая ситуация в первом полугодии 2023 г.

Российская Федерация. В 2023 г. сохранялось внешнее давление на Российскую Федерацию. В целом российская экономика справлялась с санкционными ограничениями и адаптировалась к новой реальности. После спада экономической деятельности с мая текущего года формировалась тенденция к экономическому росту.

С начала 2023 г. в России наблюдалось снижение инфляции (см. рис. 1). В I квартале темп роста потребительских цен в среднем за месяц составил 0,33%. Наиболее значительно уменьшился прирост цен на товары, замедление по услугам было менее заметным. В первую очередь это связано с продолжающимся ростом стоимости услуг в сфере внутреннего и зарубежного туризма, а также авиаперелетов.

В апреле текущего года снижение инфляции продолжилось, но с мая инфляция снова начала медленно повышаться. Среднемесячный прирост цен во II квартале 2023 г. составил 0,41%. Увеличились месячные темпы прироста цен на продовольственные (0,39%) и непродовольственные (0,50%) товары. В то же время темп прироста стоимости услуг несколько замедлился, но остался выше, чем для товаров (0,74%). Ускорению роста цен способствовало повышение потребительской активности. При этом высокий темп роста цен на услуги связан с недостаточным предложением на фоне растущих зарплат и значительным увеличением импортных издержек. Важным фактором, временно сдерживающим рост цен на товары, оставались сформированные большие запасы импортных непродовольственных товаров длительного пользования.

Из-за ослабления рубля и стабильно высокого спроса, превышающего возможности предложения, ускорился рост цен на легковые автомобили и туристические поездки. На фоне анонсированного снижения демпфирующих выплат в пользу нефтепереработчиков продолжала увеличиваться стоимость бензина. Рост цен на мясопродукты обусловила неблагоприятная эпизоотическая ситуация с птицей (вспышки птичьего гриппа) и удорожание кормов вслед за оптовыми ценами на зерно. В то же время продолжились снижаться цены на тех-

нику и электронику, а также на плодоовощную продукцию ввиду замещения дорогого импорта новым урожаем отечественных овощей.

По итогам первого полугодия инфляция в России оставалась умеренной. Однако с начала года девальвация рубля постепенно транслировалась в инфляцию, и этот процесс набирал обороты. Кроме того, рост потребительской активности поддерживался высокими темпами кредитования, ростом реальных заработных плат и адаптацией населения к новой структуре предложения на товарных рынках. На повышенном уровне оставались инфляционные ожидания и населения, и предприятий.

Проинфляционные риски связаны с влиянием геополитической напряженности на условия внешней торговли. Усиление внешних торговых и финансовых ограничений ослабляет спрос на товары российского экспорта и имеет проинфляционное влияние через динамику валютного курса. Значимые краткосрочные проинфляционные эффекты может также иметь ухудшение перспектив роста мировой экономики.

Республика Беларусь. В 2023 г. на экономическое развитие Беларуси продолжают влиять геополитическая напряженность в регионе и международные санкции. Вместе с тем белорусская экономика адаптируется к изменившимся внешним условиям функционирования, постепенно восстанавливая экономическую активность. Согласно целевому прогнозу Правительства и Национального банка Беларуси на 2023 г., предусматривается замедление инфляции до 7–8%. В первом полугодии инфляция по индексу потребительских цен составила 103,0%; индекс цен на продовольственные товары – 103,1%; непродовольственные – 100,9; услуги – 105,5%.

После того как инфляция по итогам I квартала сформировалась вблизи ожидаемой траектории на текущий год, по итогам II квартала сохранилась тенденция замедления инфляционных процессов в стране (рис. 1). На этом фоне показатель годовой инфляции за первое полугодие уменьшился с 12,0% в январе до 2,9% в июне. Снижение темпов роста цен отражает низкую интенсивность инфляционных процессов в группе продовольственных и непродовольственных товаров, что во многом связано с сохранением государственного регулирования цен.

Традиционно наибольший вклад в совокупный рост цен потребительского рынка по итогам первого полугодия внесли продовольственные товары. В указанный период на продовольственную составляющую приходилось 46,7% совокупной инфляции, на услуги – 43,3%, непродовольственные товары – 10,0%.

На ценовую ситуацию потребительского рынка сдерживающее влияние оказали: сохранение ценового регулирования; сезонный фактор; замедление роста цен на топливо; сокращение темпов роста цен отечественных производителей сельскохозяйственной и промышленной продукции; невысокий платежеспособный спрос населения; умеренное увеличение потребительских цен в России.

По итогам первого полугодия индекс цен производителей промышленной продукции в Беларуси составил 102,2% (в производстве продуктов питания – 99,8%); в России – 108,92% (102,1% соответственно).

Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции в Беларуси сложился на уровне 92,8% (в растениеводстве – 93,2%, в животноводстве – 92,7%); в России – схожая де-

фляционная траектория: в сельском хозяйстве в целом – 97,0% (94,3 и 98,7% соответственно).

Анализ средних цен на продовольственные товары в Беларуси по итогам первого полугодия показывает, что ценовое регулирование позволило замедлить ценовую динамику, а некоторые товары к середине 2023 г. подешевели в сравнении с уровнем декабря предыдущего года.

В белковой группе продуктов отмечается замедление темпов роста цен (рис. 4). Основной причиной является дефляционная динамика в сфере животноводства с начала 2023 г. Удалось снизить цены в абсолютном выражении на свинину и сыр, незначительно – на кур.

Наибольший эффект ценового регулирования наблюдается на некоторые бакалейные товары – снизились цены на крупы, макаронные изделия, а также подсолнечное масло (рис. 5).

На плодоовощную продукцию представлены цены июня в целях их сопоставимости и исключения сезонного фактора. Как показано на рис. 6, снизились цены лишь на картофель, по остальным позициям закрепился высокий уровень цен, сложившийся в предыдущем году.

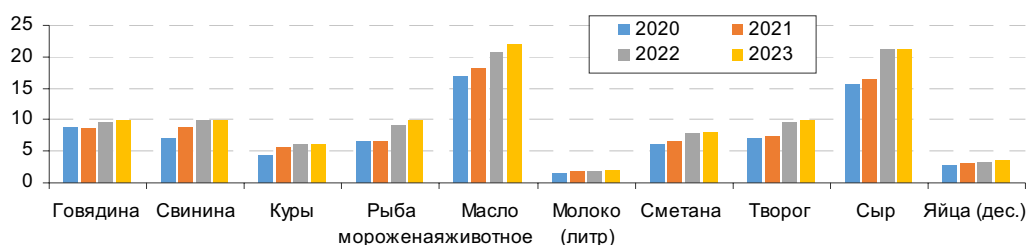


Рис. 4. Динамика средних цен на белковую группу продукции (2020–2022 гг. – декабрь; 2023 г. – июнь), руб.

Источник: составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

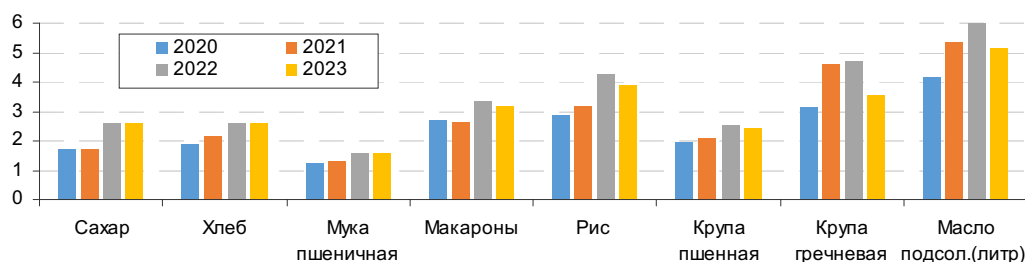


Рис. 5. Динамика средних цен на углеводную группу продукции (2020–2022 гг. – декабрь; 2023 г. – июнь), руб.

Источник: составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

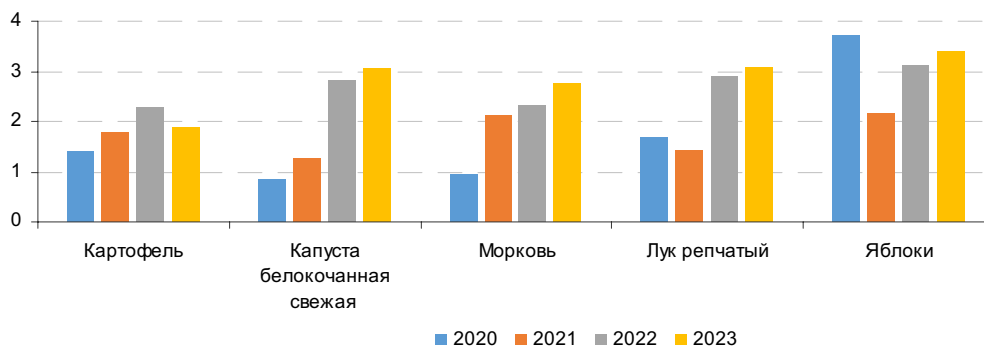


Рис. 6. Динамика средних цен на овощи и яблоки (июнь), руб.

Источник: составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Условия смягчения ценового регулирования

Итоги первого полугодия 2023 г. свидетельствуют о том, что краткосрочный негативный эффект от введения санкций исчерпан и пик высокой инфляции пройден как в России, так и в Беларуси. Наблюдается устойчивое снижение индекса потребительских цен и годовой инфляции, адаптация производителей к новым экономическим реалиям при сохранении ценовой стабильности.

В связи с тем, что меры прямого ценового государственного регулирования формируют дисбалансы в экономической системе, и в ценовой в частности, актуальным является вопрос об

условиях отмены либо ограничения спектра и глубины сдерживания цен. Следует учитывать многие факторы и риски, которые могут генерироваться ослаблением курса национальной валюты, ростом потребительской активности, заработной платы, дальнейшим расширением потребительского кредитования, увеличением интенсивности роста регулируемых цен (тарифов), высокими инфляционно-девальвационными ожиданиями населения.

Девальвация российского и белорусского рубля относительно доллара США в 2023 г. является одним из главных проинфляционных факторов. Как показано на рис. 7, с IV квартала 2022 г. наблюдается ослабление курсов российского и белорусского рубля к доллару

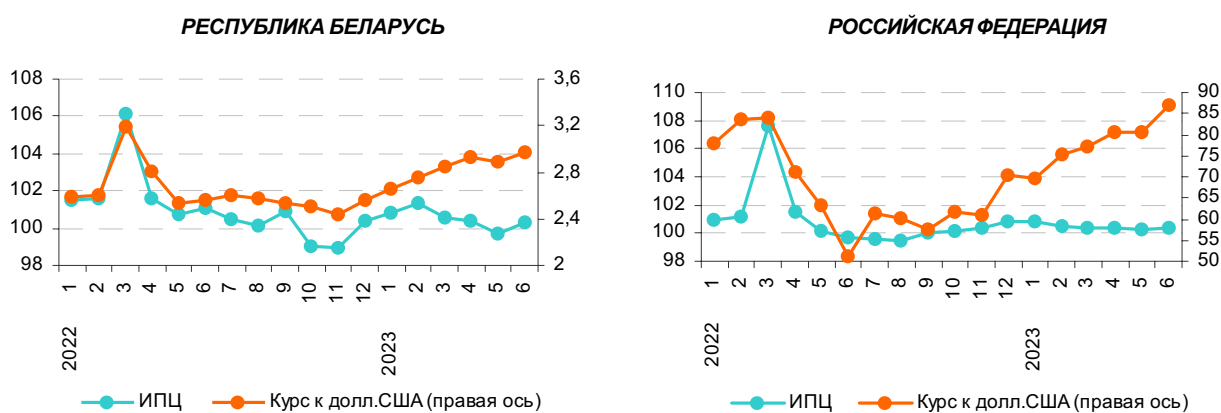


Рис. 7. Динамика инфляции и курса белорусского / российского рубля к доллару США, % и руб.

Источник: составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, Федеральной службы государственной статистики России, Национального банка Республики Беларусь и Центробанка России.

США⁴. Особенно ощутим этот тренд в России на фоне более умеренной динамики цен⁵. Если в России динамика цен оставалась умеренной в результате косвенного регулирования и мер денежно-кредитной политики, то в Беларуси специфика экономического поведения позволяет утверждать, что накопление девальвационного давления приведет к ценовому всплеску в случае отмены мер прямого сдерживания цен. По этим причинам постепенная отмена ценового регулирования возможна при условии стабилизации валютного рынка.

Отсутствие дисбалансов по переделам создания стоимости, а также в ценовой динамике спроса и предложения является важным условием отмены ценового регулирования. Сравнение уровня

⁴ Национальный банк Республики Беларусь. URL: <https://www.nbrb.by/statistics/rates/avgrate>.

⁵ Центральный банк Российской Федерации. URL: https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/.

цен на продовольствие на потребительском рынке, в пищевой промышленности и сельском хозяйстве позволяет увидеть, что динамика цен в середине 2023 г. сопоставима, существенных инфляционных навесов в виде опережающей динамики на каком-либо участке ценообразования не наблюдается. При этом ощутимые дисбалансы фиксировались в течение 2022 г. (рис. 8): в первой половине года – опережение цен потребительского рынка, во второй половине – цен сельхозпроизводителей относительно производства продуктов питания и розничных цен.

На решение о постепенном смягчении ценового регулирования может повлиять положительная динамика реальных денежных доходов населения (по итогам первого полугодия 2023 г. темп их роста составил 103,9%) и ухудшение финансового положения предприятий, в частности, снижение рентабельности продаж (рис. 9). После пикового значения в сентябре 2022 г. (8,9%)

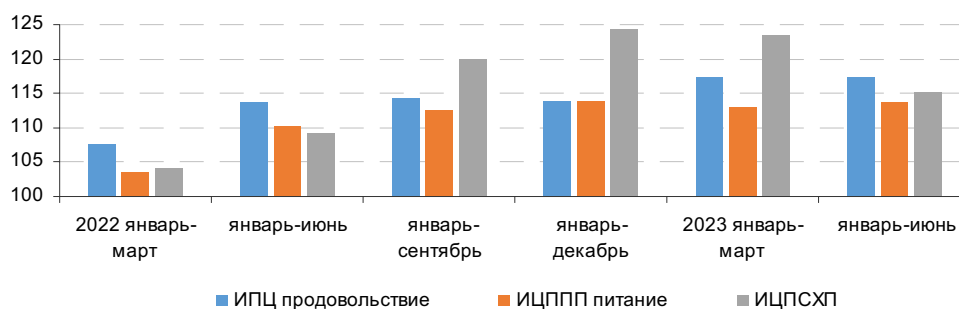


Рис. 8. Соотношение ценовой динамики в сельском хозяйстве, производстве продуктов питания и на потребительском рынке, руб.

Источник: составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

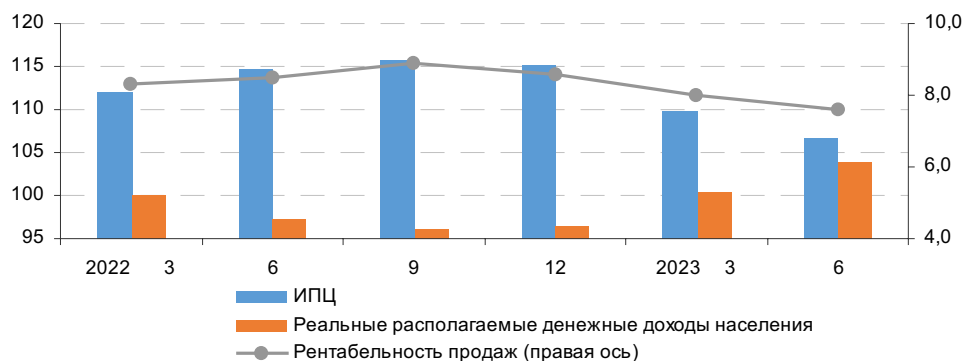


Рис. 9. Динамика ИПЦ (в годовом выражении), реальных располагаемых денежных доходов населения и рентабельности продаж, %

Источник: составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

рентабельность продаж постепенно падала и к середине 2023 г. сложилась на уровне 7,6%, что обусловлено сокращением прибыли предприятий в условиях ограничения роста цен. Государственные органы, учитывая данные негативные тенденции, частично смягчают ограничительные меры и вносят точечные корректировки в постановление №713.

Выводы. 1. В начале 2022 г. в связи со специальной военной операцией в Беларуси и России наблюдались ценовые шоки, имевшие в основном неэкономическую природу. Их ключевые причины:

- санкционное давление, ограничение экспортно-импортных операций, нарушение производственно-логистических цепочек, финансовых каналов оплаты поставок комплектующих и товаров; время и стоимость их перестройки;
- изменение обменного курса белорусского рубля (сначала по отношению к доллару США, после – по отношению к российскому рублю);
- рост цен на импортируемое сырье, материалы, комплектующие, товары и услуги, а также увеличение стоимости транспортно-логистических расходов, что обусловило рост издержек производителей и торговых сетей;
- высокие инфляционные ожидания потребителей и производителей.

2. Правительства Беларуси и России использовали различные методы ценового регулирования. Поскольку умеренное регулирование не справлялось с ценовыми шоками, белорусским властям пришлось прибегнуть к более широкому прямому административному сдерживанию цен, которое распространилось на все стадии формирования цены. В России использованы косвенные методы расширения предложения и насыщения рынка, а также точечные методы воздействия на проблемные участки в экономике. Важным фактором замедления инфляции стало

поддержание предложения на необходимом уровне благодаря активным действиям предприятий по перестройке производств и логистики, государственным мерам поддержки производителей, импортеров и экспортеров.

3. В Беларуси высокая ценовая динамика в течение 2022 г. свидетельствует не только о латентных высоких инфляционных ожиданиях населения и предприятий и значительной чувствительности к ценовой и валютной неопределенности, но и о недостаточной устойчивости ценовых цепочек перед шокowymi внешними явлениями. 2022 г. показал, что экономика Беларуси не может полностью отказаться от прямого ценового регулирования, даже учитывая его негативные последствия. Это подтверждает пример Российской Федерации, где зафиксирована краткосрочность инфляционного шока, после которого цены в силу действия косвенных мер ценовой стабилизации начали постепенно возвращаться к своим прежним значениям. Равновесие спроса и предложения в России установилось выше уровня начала 2022 г., однако это можно считать нормальным в условиях санкционных ограничений и трансформации хозяйственных процессов.

В Беларуси целесообразно предусмотреть порядок смягчения ценового регулирования, опираясь на тенденции развития основных проинфляционных и дезинфляционных факторов. Как показывают краткосрочные тренды валютной несбалансированности, экономика пока не готова к отмене ценового администрирования. При этом достигнутая сбалансированность ценовых трендов в цепочке формирования конечной цены является косвенным признаком стабилизации ценовой системы с точки зрения среднесрочной перспективы отмены государственного регулирования цен.

Статья поступила 31.08.2023 г.



ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ И КИТАЯ

Малая О.В.

Подписание Совместной декларации Республики Беларусь и Китайской Народной Республики об установлении отношений всестороннего стратегического партнерства 15 сентября 2022 г. свидетельствует о выходе Беларуси и Китая на новый качественный и эффективный этап сотрудничества, о повышении уровня отношений до всестороннего стратегического партнерства, а также стремлении обеих стран к углублению двустороннего взаимодействия, демонстрации образцового значения белорусско-китайских отношений и к дальнейшему продвижению всестороннего сотрудничества во всех областях¹.

Несмотря на значительный объем исследований по изучению торгово-экономического сотрудничества Беларуси и Китая, ряд аспектов в данной области пока не рассмотрен. Отсутствие конкретного механизма межрегионального взаимодействия, в том числе на уровне страна-регион, страна-город, позволяющего эффективно наращивать торгово-экономическое сотрудничество между субъектами хозяйствования, подтверждает целесообразность дальнейших исследований в этой сфере.

Целью данной статьи является раскрытие потенциала межрегионального сотрудничества Беларуси и городов Тяньцзинь, Циндао, Чунцин Китая, выработка рекомендаций для укрепления межрегионального сотрудничества Беларуси с указанными регионами. В статье использованы методы логического и сравнительного анализа. Информационно-методологической основой статьи являются белорусские и зарубежные источники, рассматривающие аналогичную и смежную проблематику.

Научное значение статьи состоит в определении и систематизации факторов, способству-

ющих укреплению межрегионального взаимодействия Беларуси и Китая на примере городов Тяньцзинь, Циндао, Чунцин. Практическое значение заключается в определении необходимых условий для развития межрегионального сотрудничества Беларуси и Китая на примере указанных регионов. Результаты работы могут быть использованы в рамках сотрудничества с КНР, при разработке планов взаимодействия с регионами-побратимами Китая, определении наиболее приоритетных регионов Китая для развития сотрудничества с Беларусью, использования преимуществ каждого конкретного китайского региона в целях социально-экономического развития Беларуси в целом.

Китайская Народная Республика сохраняет позиции стратегического партнера Республики Беларусь. По итогам 2022 г. Китай является вторым торговым партнером Беларуси после Российской Федерации. Товарооборот составил 5,8 млрд долл. США. Экспорт товаров увеличился в 1,8 раз к 2021 г. и составил 1,6 млрд долл. США (рис. 1).

В 2022 г. значительный рост показали такие экспортные позиции, как мясо птицы (в 2,1 раза), мясо КРС (в 1,3 раза), масло рапсовое (в 3,1 раза), молоко и сливки (в 1,4 раза) (рис. 2).

ОБ АВТОРЕ



МАЛАЯ

Ольга Владимировна (olgavmalaya@mail.ru), заместитель начальника управления инфраструктуры развития – начальник сектора экономических зон Министерства экономики Республики Беларусь (г. Минск, Беларусь).

Сфера научных интересов: межрегиональное торгово-экономическое сотрудничество РБ и КНР.

¹ Посольство Республики Беларусь в Китайской Народной Республике. 2022. URL: <https://china.mfa.gov.by/kcfinder/upload/china/files/embassy/declaration.pdf>.

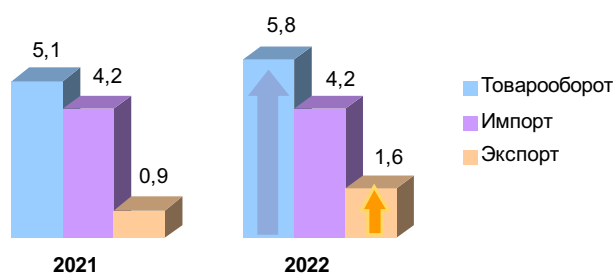


Рис. 1. Динамика торговли товарами между Беларусью и Китаем, млрд долл. США

Источник: составлено по данным URL: <https://economy.gov.by>.



Рис. 2. Рост экспорта продовольствия Беларуси в КНР, 2022 г. к 2021 г.

Источник: URL: <https://economy.gov.by>.

В области аккредитации белорусской продукции в 2022 г. получен допуск для 34 предприятий по 52 категориям товаров. Подписаны протоколы по допуску пшеничной муки и растительных кормов. Всего для работы на китайском рынке аккредитовано 148 предприятий по 171 категории товаров, включая молочную, рыбную и алкогольную продукцию, замороженную говядину, птицу и консервы, кондитерские изделия, растительное масло, замороженные ягоды, безалкогольные напитки и соки, сахар, овощные и фруктовые пюре для детского питания².

Результаты государственного визита белорусской делегации в Китай в марте 2023 г., подписанный пакет документов свидетельствуют о том, что Китай так же, как Беларусь, стремится к открытости и наращиванию торгового

экономического сотрудничества. Особый акцент сделан на межрегиональном взаимодействии, объявлено продление Года регионов Беларуси и Китая на 2023 г. Соответствующий план мероприятий, утвержденный сторонами, содержит более 80 двусторонних договоренностей и инициатив в области укрепления и развития дружеских отношений, инвестиционного и торгового сотрудничества, научно-технических инноваций, образования, культуры, здравоохранения, спорта и туризма, средств массовой информации и др. Это основа для реализации Директивы Президента Республики Беларусь по привлечению каждой областью и городом Минском до 2026 г. не менее 150 млн долл. прямых китайских инвестиций³.

Разные по уровню экономического развития регионы могут комплексно и всесторонне выстраивать взаимодействие, совместно достигать

² Министерство экономики Республики Беларусь. 2023. URL: <https://economy.gov.by/ru/news-ru/view/alesja-abramenko-torgovo-ekonomicheskoe-sotrudnichestvo-belarusi-i-kitaja-postupatelno-rastet-47290-2023/>; URL: <https://economy.gov.by/ru/news-ru/view/alesja-abramenko-tovarooborot-belarusi-i-kitaja-za-poslednie-pjat-let-velichilsja-v-15-raza-47424-2023/>.

³ Администрация Президента Республики Беларусь. 2021. URL: <https://president.gov.by/bucket/assets/uploads/documents/2021/9dir.pdf>.

определенного экономического и социального эффекта, регулировать вопросы социально-экономического развития каждого из регионов. Принимая во внимание опыт развития межрегионального сотрудничества Беларуси и Китая, можно выделить несколько уровней развития межрегионального сотрудничества с учетом субъектного состава, а именно: «область-провинция» (Гродненская область и провинция Ганьсу, Минская область и провинция Гуандун, др.), «область-город» (Минская область и город Чунцин), «город-город» (город Минск и город Пекин, город Брест и город Сяогань, др.), «район-город» (Смолевичский район Минской области и город Иу провинции Чжэцзян, Светлогорский район Гомельской области и город Баодин провинции Хэбэй), «район города – район города» (Московский район города Минска и район Лаошань города Циндао провинции Шаньдун, Советский район города Минска и район Чаннин города Шанхая).

1 марта 2023 г. подписано Соглашение между Министерством экономики Республики Беларусь и Министерством коммерции Китайской Народной Республики об углублении торгово-экономического сотрудничества между регионами Республики Беларусь и Китайской Народной Республики, которое закрепляет приоритетные направления взаимодействия по реализации торгово-экономических инициатив между Беларусью и городами Тяньцзинь, Циндао и Чунцин, крупными экономическими и логистическими центрами Китая. Это первый документ, который предполагает межрегиональное взаимодействие на уровне «страна-город».

В качестве приоритетных сфер для углубления сотрудничества определены направления для совместного продвижения: производственно-логистическое – с городом Тяньцзинь, производственно-медицинское – с городом Циндао. Беларусь и город Чунцин намерены развивать электронную коммерцию, промышленную и сельскохозяйственную кооперацию.

Тяньцзинь – один из крупнейших портовых городов Китая и мира общей площадью 12 тыс. км² и населением более 15 млн чел. Он связан с более чем 800 портами в более 200 странах и регионах по всему миру. Тяньцзинь является го-

родом «центрального подчинения», т.е. имеет статус отдельной провинции Китая. По объему промышленного производства Тяньцзинь примерно равен Пекину, является одним из ведущих центров автомобилестроения и металлургии. В городе расположены предприятия легкой и тяжелой промышленности (Вертинская, Примшиц, Боброва, 2020).

В Тяньцзине расположен один из крупнейших и наиболее успешных индустриальных парков Китая – Тяньцзинская зона экономического и технологического развития, или Тяньцзинский индустриальный парк. Зона создана путем получения государственной субсидии для развития и освоения территории на основе проводимой политики реформ открытости.

Между Могилевской областью Республики Беларусь и городом Тяньцзинь Китая действует Соглашение об установлении отношений дружественного обмена и сотрудничества от 2019 г.⁴ В ходе государственного визита Президента Республики Беларусь в КНР подписан План действий по развитию сотрудничества между Могилевской областью и городом Тяньцзинь на 2023–2025 гг.

С учетом специализации и экономического потенциала города Тяньцзинь и в рамках сотрудничества субъектов хозяйствования Беларуси и Тяньцзиня представляется возможным создание совместных предприятий по производству молочных смесей для детского питания, производству готовой мясной продукции, выращиванию крупного рогатого скота в Беларуси; создание условий для взаимного участия в выставках и проведения двусторонних бизнес-форумов, круглых столов, конференций; задействование железнодорожного маршрута Китай-Европа-Китай для создания благоприятных условий беспрепятственной торговли и логистики между Беларусью и Тяньцзинем; участие белорусских заинтересованных компаний в инновационных проектах экономического кольца «Пекин-Тяньцзинь-Хэбэй» и др.

Циндао – крупнейший город и порт провинции Шаньдун Китая, значимый экономический

⁴ Могилевский областной исполнительный комитет. 2019. URL: <https://mogilev-region.gov.by/news/mogilevskaya-oblast-i-kitayskiy-gorod-tyanczin-zainteresovany-v-ukreplenii-sotrudnichestva>.

центр провинции. В Циндао развиты 6 ключевых отраслей промышленности: электроника и телекоммуникации, промышленность высоких технологий, химическая и нефтепромышленность, автомобильная промышленность и судостроение, легкая и пищевая промышленность. Хорошо развита также фармацевтическая промышленность, биотехнологии, морской промысел, рыболовство, стремительно развивается туристический и гостиничный бизнес.

Циндао не имеет непосредственного города-побратима в Республике Беларусь. Вместе с тем налажено сотрудничество Витебской области с провинцией Шаньдун, действует соглашение о дружбе и сотрудничестве между указанными регионами от 16 октября 2019 г.⁵

В рамках развития межрегионального взаимодействия по линии Беларусь-Циндао возможна концентрация усилий сторон на поддержке совместных белорусско-китайских научно-исследовательских проектов и их дальнейшей коммерциализации; развитии производственного и торгового сотрудничества в области медицины между Беларусью и Циндао; создании фармацевтического кластера по производству лекарственных средств и медицинских изделий с учетом белорусского сырья и разработок; формировании «зеленого» коридора Беларусь-Циндао по поставкам замороженной сельхозпродукции; использовании портовых преимуществ пилотной зоны для доставки в Беларусь товаров критического импорта.

В **Чунцине** сформирован промышленный кластер, лидером которого является компания «Changan». Налажено производство таких компонентов, как двигатели, шасси, внутренняя и внешняя отделка, кондиционеры и другие системы, двигатели коммерческих автомобилей, трансмиссии, оси, шины. Производство фармацевтического сырья и строительных материалов, другие отрасли, составляющие основу промышленности, занимают более половины всего промышленного производства в городе.

Центральное место в региональном развитии заняла концепция создания экономического

⁵ Витебский областной исполнительный комитет. 2019. URL: <https://vitebsk-region.gov.by/ru/news-ru/view/delegatsija-vitebskoj-oblasti-prinjala-uchastie-v-forume-regionovpobratimov-v-kitajskom-gorode-tszinan-18710-2019>.

кольца Чэнду-Чунцин. В 2021 г. принята Программа строительства экономического кольца Чэнду-Чунцин, в соответствии с которой к 2025 г. будет достигнут прогресс в строительстве крупных площадок для расширения открытости внешнему миру – таких, как экспериментальные зоны свободной торговли в Чунцине и провинции Сычуань, а к 2035 г. экономическое кольцо Чэнду-Чунцин превратится в оживленный «плюс роста» и драйвер развития, обладающий международным влиянием⁶.

По линии межрегионального сотрудничества между Минской областью и городом Чунцин реализуются Соглашение между Минским областным исполнительным комитетом и Народным правительством города Чунцин о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и культурной областях от 26 июня 2002 г., Соглашение об установлении побратимских отношений между Минской областью Республики Беларусь и городом Чунцин Китайской Народной Республики от 24 марта 2017 г., Меморандум о стратегическом сотрудничестве между Минским областным исполнительным комитетом Республики Беларусь и Комитетом по развитию культуры и туризма города Чунцин Китайской Народной Республики от 9 ноября 2018 г.⁷

На уровне взаимодействия субъектов хозяйствования Беларуси и города Чунцин представляется возможной реализация инициатив по созданию сборочного производства автомобилей и электрического автомобильного транспорта в Беларуси (с учетом ухода с рынка России западных автомобильных компаний, необходимости расширения присутствия и модельного ряда автомобилей, отсутствия производства электромобилей в стране); совместных предприятий в сфере сельскохозяйственного машиностроения; развитию трансграничного сотрудничества в области электронной коммерции между Белару-

⁶ Синьхуа новости. В Китае опубликована Программа строительства экономического кольца Чэнду-Чунцин. 2021. URL: http://russian.news.cn/2021-10/20/c_1310258423.htm; URL: http://russian.news.cn/2021-08/26/c_1310148843.htm.

⁷ Минский областной исполнительный комитет. 2023. Межрегиональное сотрудничество Минской области. URL: <https://minsk-region.gov.by/ekonomika-i-finansy/vneshneekonomicheskaya-deyatelnost5898/mezhregionalnoe-sotrudnichestvo-minskoj-oblasti/>.

сью и Китаем; задействованию железнодорожных контейнерных маршрутов Чунцин-Беларусь-Европа для развития взаимной торговли; развитию взаимодействия белорусских и китайских логистических компаний для облегчения доступа белорусских товаров на китайский рынок с использованием железнодорожного маршрута Беларусь – Чунцин; по сотрудничеству между компаниями Беларуси и Чунцина в сфере информационных технологий и цифровой торговли.

В обобщение изложенного следует отметить, что двустороннее сотрудничество Беларуси и Китая можно представить в виде модели, учитывающей, что белорусско-китайское взаимодействие развивается в двух плоскостях – на государственном и региональном уровнях. На каждом из уровней подписаны международные договоры и соглашения, осуществляется реализация совместных проектов и инициатив.

Сотрудничество развивается в разных сферах – от торгово-экономической до культурной. В ходе взаимодействия применяются различные формы: осуществляется торговля, создаются совместные предприятия и их кластеры, обеспечиваются логистические цепочки и формируются отдельные логистические центры, проводятся консультации, двусторонние мероприятия и т.д.

Кроме того, межрегиональное сотрудничество обладает незадействованным «антисанкционным» потенциалом, так как осуществляется не на макроуровне, который возможно контролировать извне; предоставляет больше возможностей для кооперации малых и средних предприятий.

Для обеспечения эффективного межрегионального сотрудничества Беларуси и Китая на разных уровнях, качественной реализации Плана мероприятий по проведению Года регионов Беларуси и Китая в 2023 г. считаем целесообразным:

- выделение нескольких уровней развития межрегионального сотрудничества с учетом субъектного состава: область – провинция, область – город, город – город, район – город, район города – район города, в зависимости от ко-

торого варьируется значимость и продвижение того или иного проекта;

- Беларусь и Китай намерены взаимодействовать на беспрецедентном уровне «страна – город», что с учетом отсутствия четкой регламентации форм и механизмов взаимодействия создает предпосылки для более эффективного продвижения инициатив белорусской стороны;

- принимая во внимание специализацию городов Тяньцзинь, Циндао, Чунцин, приоритетными направлениями взаимодействия могут быть: создание совместных предприятий в области сельского хозяйства; реализация инициатив по обеспечению беспрепятственной торговли с использованием преимуществ железнодорожного маршрута Китай-Европа-Китай, участие белорусского бизнеса в инновационных проектах экономического кольца «Пекин-Тяньцзинь-Хэбэй», поддержка совместных белорусско-китайских научно-исследовательских проектов и их дальнейшая коммерциализация, развитие производственного и торгового сотрудничества в области медицины, создание сборочного производства автомобилей и электрического автомобильного транспорта в Беларуси, развитие электронной коммерции и др.;

- межрегиональное сотрудничество обладает незадействованным «антисанкционным» потенциалом и предоставляет возможности для кооперации малых и средних предприятий двух стран.

С учетом изложенных положений дальнейшее исследование и продвижение межрегионального торгово-экономического сотрудничества Беларуси и Китая представляется весьма актуальным, оно будет способствовать развитию всего комплекса белорусско-китайских отношений.

ЛИТЕРАТУРА

Вергинская Т.С., Примшиц Д.В., Боброва А.Г., Коледа О.А., Преснякова Е.В., Щербина Н.М., Румянцев В.А., Скрябина Т.А., Булавицкая М.Г., Петракова Ю.Н., Авсюк А.А. 2020. *Межрегиональные связи Беларуси и Китая: состояние, проблемы и перспективы развития*. Минск: Беларуская навука. С.46.

Статья поступила 21.08.2023 г.



Драгун Н.П., Ивановская И.В.

Проблемы развития инвестиционной сферы в Республике Беларусь

Представлены результаты анализа проблем развития инвестиционной сферы Республики Беларусь, причин их возникновения, а также тенденций привлечения иностранных инвестиций. Дана развернутая характеристика содержания государственной инвестиционной политики, реализованных в текущем пятилетии мер, имеющих целью формирование благоприятного инвестиционного климата и бизнес-среды. Предложены меры, направленные на совершенствование инвестиционной политики в части установления приоритетов инвестирования в разрезе ВЭД, улучшения инвестиционного климата и создания условий для привлечения иностранных инвестиций.

Василега В.Г., Чичина А.С.

Ретроспективный анализ паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию

В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты формирования паритета цен, различные методы расчета индекса паритета цен на сельскохозяйственную продукцию и продукцию, работы и услуги промышленности, используемые в сельском хозяйстве. Проведен анализ основных тенденций развития ценовых пропорций между сельским хозяйством и промышленностью в Республике Беларусь за 30-летний период. Выделены характерные особенности ценового паритета на разных этапах становления национальной экономики. Установлена взаимосвязь между диспаритетом межотраслевого обмена и финансовыми результатами работы сельскохозяйственных организаций.

Устинович И.В., Гринцевич Л.В.

Формы взаимодействия науки, производства и ГЧП в современных условиях

Взаимодействие промышленных и научных организаций, а также органов государственного управления является ключевым фактором для достижения успешного и устойчивого развития экономики в современных условиях. В статье анализируются актуальные виды и формы взаимодействия рыночных субъектов. Выявление преимуществ и недостатков форм интеграции способствовало построению аналитической схемы выбора наиболее приемлемой формы реализации взаимодействия в зависимости от целей и условий ведения бизнеса, а также обоснованию необходимости формирования и развития научно-промышленного комплекса в современных условиях.

Макаревич Н.И., Матюш И.В.

Особенности ценовой стабилизации потребительских рынков Беларуси и России в условиях инфляционных шоков

Произведен анализ краткосрочных шоков инфляции, вызванных внешним санкционным давлением, выявлены их особенности на потребительских рынках Беларуси и России, проанализирована динамика цен на различных стадиях формирования цены. Определены особенности восстановления ценового равновесия на российском и белорусском потребительских рынках в результате применения различных механизмов сдерживания роста цен.

Малая О.В.

Перспективные направления сотрудничества регионов Беларуси и Китая

Вопросы наращивания межрегионального сотрудничества Республики Беларусь и городов Тяньцзинь, Циндао, Чунцин Китайской Народной Республики приобретают актуальность в контексте выхода его на новый уровень всестороннего стратегического партнерства. Основанием для дальнейшего развития отношений Беларуси и упомянутых городов КНР является подписание Соглашения об углублении торгово-экономического сотрудничества между регионами Республики Беларусь и Китайской Народной Республики, продление Года регионов Беларуси и Китая на 2023 год, утверждение соответствующего Плана мероприятий.

Цель исследования – раскрыть потенциал сотрудничества Беларуси с городами КНР, выработать рекомендации для укрепления связей.

N. Dragun, I. Ivanovskaya

Development problems of the investment sphere in the Republic of Belarus

The article presented results of development problems analysis of the investment sphere in the Republic of Belarus, the reasons for the problems, and trends in foreign investment attraction. The article gives a detailed description of the state investment policy content and measures implemented in the current five-year period aimed at creating a favorable investment climate and business environment. Measures aimed at improving investment policy in terms of establishing investment priorities in the foreign economic activity context, improving the investment climate and creating conditions for foreign investment attraction are proposed.

V. Vasilega, A. Chichina

Price parity retrospective analysis for industrial and agricultural products

The article discusses the theoretical and practical aspects of the price parity formation, various methods for calculating the price parity index for agricultural products and products, works, and industrial services used in agriculture. The main trends analysis in the development of price proportions between agriculture and industry in Belarus over a 30-year period was carried out. The characteristic features of price parity at different stages of the national economy formation are highlighted. A relationship between the disparity of intersectoral exchange and the financial results of agricultural organizations were established.

I. Ustinovich, L. Grintsevich

Forms of interaction between science, production and PPP in modern conditions

The industrial and scientific organizations and government bodies interaction is a key factor in achieving successful and sustainable economic development in modern conditions. The article analyzes current types and forms of interaction between market subjects. Identification of the advantages and disadvantages of integration forms contributed to the construction of an analytical scheme for selecting the most acceptable interaction form, depending on the goals and conditions of doing business, as well as substantiating the need for the formation and development of the scientific and industrial complex in modern conditions.

N. Makarevich, I. Matyush

Features of price stabilization at consumer markets in Belarus and Russia in the inflation shocks context

A short-term inflation shocks analysis caused by external sanction pressure was carried out, their features in the consumer markets of Belarus and Russia were identified, and price dynamics at various stages of price formation were analyzed. The features of restoring price equilibrium in the Russian and Belarusian consumer markets as a result of various mechanisms use to curb price increases are determined.

O. Malaya

Promising areas of regional cooperation between Belarus and China

Issues of increasing interregional cooperation between Belarus and the cities of Tianjin, Qingdao, Chongqing of the People's Republic of China are becoming relevant in the context of reaching a new level of comprehensive strategic partnership. The basis for the further relations development between Belarus and the mentioned cities of the PRC is the signing of the agreement on deepening trade and economic cooperation between the regions of the Republic of Belarus and the People's Republic of China, the extension of the Year of Regions of Belarus and China to 2023, and the approval of the corresponding action plan.

The purpose of the study is to reveal the interregional cooperation potential between Belarus and Chinese cities and develop recommendations for strengthening relationships.

Исправления

В Экономическом бюллетене №9/2023 г. в статье И.Н. Жук «Особенности формирования и распределения средств бюджета Союзного государства» на стр. 19 в левом столбце текста следует читать: «Составление и утверждение смет расходов на реализацию мероприятий осуществляется в соответствии...»; там же, стр. 19, подпись к рис. 2 должна быть такой: «Расходы бюджета Союзного государства на финансирование мероприятий, млн рос. руб., %».

**Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического
института Министерства экономики Республики Беларусь
№ 10, 2023**

Свидетельство о регистрации периодического издания № 1231.

Ответственные за выпуск – Я.М. Александрович, Н.В. Радченко

Над выпуском работали:

А.М. Стронгина – *редактирование и корректура*,

Е.Э. Дробышевская – *верстка*

Подписано в печать 23. 10. 2023 г. Формат 60x84 ¹/₈. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл.печ.л. 7,01. Уч.-изд.л. 5,62. Тираж 74 экз. Заказ № 429.

Издатель и полиграфическое исполнение

ГНУ «Научно-исследовательский экономический институт
Министерства экономики Республики Беларусь»:

ЛП № 02330/256 от 27 марта 2014 г.

220086, г. Минск, ул. Славинского, 1, корп. 1.

Тел./факс (017) 271-02-78

gnu-niei@niei.by